

历史文化村镇价值评价的意义与方法

邵甬¹, 付娟娟¹

(1. 同济大学建筑与城市规划学院, 上海 200092)

摘要:价值评价构成了历史文化村镇“评选—规划—管理—监测”的基础。重点探讨了历史文化村镇价值评价的意义与目的以及评价的方法,并分别从评价因子的确定、层次结构、评分标准三个方面进行了深入阐述,试图建构适合于中国历史文化村镇的价值评价的体系。

关键词:历史文化村镇;价值评价;意义;方法

中图分类号: TU984

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2012)05-0644-07

1 中国历史文化名镇名村的数量和分布

21世纪以来,中国对历史文化村镇的保护倍加重视:住房和城乡建设部与国家文物局先后制定了《中国历史文化名镇(村)评选办法》和《中国历史文化名镇(村)评价指标体系》(以下简称《指标体系》);2008年国务院颁布了《历史文化名城名镇名村保护条例》;经过专家评审,公布了中国历史文化名镇名村350个(其中名镇181个,名村169个)。这些名镇名村分布范围覆盖全国31个省、直辖市、自治区(图1)。为了科学保护这些名镇、名村,以及尚未列入名镇、名村的其他历史文化村镇,历史文化村镇价值评价的研究显得尤为重要。

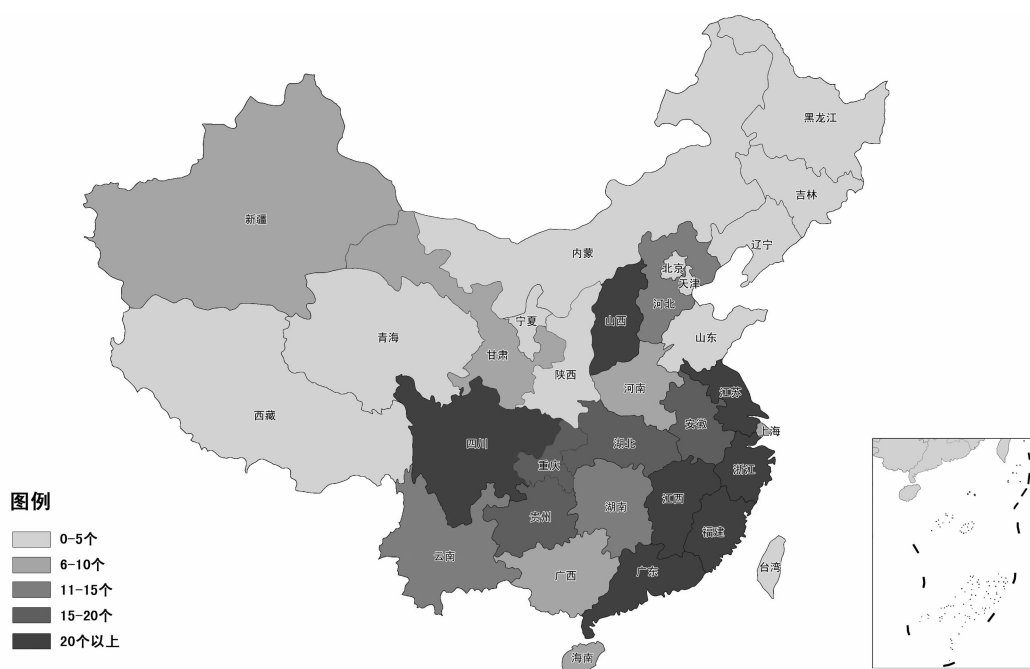


图1 中国历史文化名镇名村数量分布图(自绘)

Fig. 1 Distribution of historical and cultural towns and villages in China

收稿日期:2012-03-19 修改稿日期:2012-10-10

基金项目:国家自然科学基金资助项目(50978187)

作者简介:邵甬(1971-),女,浙江宁波人,博士,教授,主要从事城乡遗产保护和城乡建设历史研究。

2 历史文化村镇价值评价的意义与目的

1972年10月颁布的《保护世界文化和自然遗产公约》中明确提出要保护的文化遗产中包括“从历史、艺术或科学角度看在建筑式样、分布均匀或与环境景色结合方面具有突出普遍价值的单立或连接的建筑群”。2002年《中华人民共和国文物保护法》规定:保存文物特别丰富并且具有重大历史价值或者革命纪念意义的城镇、街道、村庄,由省、自治区、直辖市人民政府核定公布为历史文化街区、村镇,并报国务院备案。

2008年《历史文化名城名镇名村保护条例》(以下简称《保护条例》)中对名镇名村的申报条件进行了规定:①保存文物特别丰富;②历史建筑集中成片;③保留着传统格局和历史风貌;④历史上曾经作为政治、经济、文化、交通中心或者军事要地,或者发生过重要历史事件,或者其传统产业、历史上建设的重大工程对本地区的发展产生过重要影响,或者能够集中反映本地区建筑的文化特色、民族特色。

历史文化村镇作为文化遗产的一种类型,除了要满足以上必备条件以外,还有非常重要的一个特点,就是乡土性。“保护村落,一定要坚守本土性和乡土性,要坚定地相信,它们的价值就在于本土性和乡土性,不要眼睛向上或向外,去抄袭模仿,以致东施效颦,反而失去了淳朴的本真。”^[1]然而,现实中,往往出现本末倒置的情况。经济利益的驱使导致历史文化村镇原生价值破坏的案例屡屡出现。“使其文化的内蕴被扭曲,其‘原生态’的美学意味被消解,古镇、古村、古庙、古道不‘古’,在其境域内乱搭滥建,不尊重其文化属性及其相关联的美学原则,使原有的景观线和审美意味消逝了。”^[2]

很多学者认为历史文化村镇这一文化遗产类型的价值更由村落整体体现出来。王景慧先生曾说:“古村虽小,却存在着和名城类似的整体格局和历史风貌,许多村落格局及与自然环境的关系往往还存在,它们和村落中遗留下来的非物质文化遗产等共同构成了历史文化村落的遗产体系。”^[3]

综上,对历史文化村镇进行完善的价值评价的意义非常重大,主要有以下几个方面:

(1) 价值评价是历史文化村镇全面科学保护的基础

首先,价值评价是保护综合评价的基础与核心内容。每个历史文化村镇因为其不同的自然、社会、经济、文化等背景形成了非常多样化的历史特征,同时也具有非常不同的现状特征。因此,通过价值评价认知遗产资源固有特点(原生价值或内在价值),了解资源的独特性,这就构成了遗产的特征评价;阐明遗产资源保护的重要意义,即对现代人、后代人所具有的在美学、历史、科学、情感、社会、经济等等方面的意义(派生价值或外在价值),这就构成了遗产的价值提炼。

其次,应该在价值评价的基础上,围绕价值保护建立科学的保护规划,确定具体的保护措施,引导具体的发展建设管理。换句话说,对申报时所确定的价值所采取的保护措施是否有效应该成为管理监测的核心评价依据。

(2) 价值评价是历史文化名镇名村评选的重要依据

中国历史文化名镇名村的评选是为更好地保护、继承和发扬我国优秀建筑历史文化遗产,弘扬民族传统和地方特色。

价值评价的结果一方面能够充分说明一个历史文化村镇本身的价值属性,充分把握地域的差异性和类型的多样性;另一方面有利于在如此众多的历史文化村镇中进行分级分类保护。因此,价值评价应该是中国和省级历史文化名镇名村评选的重要依据。

3 历史文化村镇价值评价的方法

3.1 现有历史文化村镇价值评价方法评述

随着2003年历史文化名镇(名村)申报的进行,在赵勇等人研究^{[4][5]}的基础上制定的《指标体系》将评价指标体系分为“价值特色”和“保护措施”两大部分。

历史文化村镇的核心价值是与历史文化村镇的自身特征密切相关的。对于历史文化村镇核心价值的提炼也应该建立在特征评价的基础之上。如上文所述,这些整体性的特征既包括了历史文化村镇的普遍相似性,更包括了历史文化村镇之间的特殊差异性。对其核心价值的评判,则往往需要更多考量历史

文化要素保存的“真实性”和“完整性”。因此,历史文化村镇的价值评价体系应该包括特征评价和真实完整性评价两个方面。

但从现行的《指标体系》来看,为了评价的方便,指标的简化,人为地将“特征评价”与“真实完整性评价”混在一起,造成评价的结果或者看不出该历史文化村镇的真正价值所在,或者看不出其真实完整性方面是否有问题。

因此,将真实完整性评价指标从价值特色评价中分离出来,单独设立评价子系统,并与价值构成要素建立对应关系。这样,有关价值构成要素的指标权重将可以得到重新的分配,同时也可以对它们各自的与整体的保存情况进行系统评价^[6]。

3.2 历史文化村镇价值评价体系的建构

一个评价体系的建立有四个关键环节:①评价因子的确定;②建立评价体系的层次结构;③制定评分标准;④评价体系的操作。本文着重对前三个环节进行说明。

首先,遗产是否具有历史、文化、社会等价值,是一个评价的结果,而不是评价的对象。因此我们不能从“价值构成体系”出发去寻找证据,而应该通过对历史文化村镇的详细调查和分析研究以后,确定其“特征要素”(Character Defined Elements, CDE)作为评价因子。

其次,对于目前大多数历史文化村镇的评价体系的建立,则多采用层次分析法。层次分析法又称AHP,是一种能有效地处理难以用完全定量方式来处理的那些复杂问题的方法,比较完整地体现了系统工程中系统分析和系统综合的观念,特别适用于兼有定性和定量因素的社会经济系统的分析评价。它把复杂问题分解为若干有效层次,根据对客观事物的判断就每一次的相对重要性给予定量表示,并利用数学方法确定出表达每一层的全部元素相对重要性次序的数值,通过对各层次的分析导出对整个问题的分析。根据上文所述,评价目的决定了评价体系需要具备横向比较和纵向比较的功能,而AHP显然是有利于建立这种比较结构的。

第三,历史文化村镇的评分标准应该简便易行,权重的分配应该根据历史文化村镇的特征,符合逻辑性。

4 历史文化村镇价值构成要素——评价因子的确定

通过对法国^[7]等案例的研究,我们可以看到研究者不仅仅关注大的自然背景以及聚落空间中的人工环境,还非常关注村镇中与农耕生活息息相关要素,因为这是构成乡土特色的原因,同时这三个部分的相互作用构成了乡土环境的整体。根据历史文化村镇的特点,我们可以确定其评价因子确定的原则,并且选定评价因子。

4.1 符合中国特色原则

中国的历史文化村镇自然、人工、人文三大方面相互作用,密不可分。历史文化村镇往往包含了显性物质构成要素和隐性的非物质构成要素两类,物质环境往往是非物质要素的空间表达,如中国的风水理念曾经是历史文化村镇在选址、规划、营建等方面都具有非常重要的作用;中国的聚落内部往往体现非常强烈的宗族关系等等。

中国的历史文化村镇在相对稳定的社会背景下,往往发展成较大的规模。如很多历史文化村镇核心区的面积往往在10 ha以上。因此,聚落内外部往往呈现出较为复杂的“体系”特征,如街巷、节点空间、公共建筑等在功能上、空间层次上都有分级、分类。

4.2 尊重构成要素逻辑关系原则

历史文化村镇的价值特色更多地体现在其整体性,因此需要从宏观、中观和微观三个层面分别对物质文化遗产进行评价。

评价的指标在再分解过程中需要尊重关系的逻辑性,避免现行的《指标体系》中指标与分解指标之间的“偏差”甚至“无关”的问题。

根据以上分析,可以确定中国的历史文化村镇的价值构成要素——评价因子(表1)。

5 历史文化村镇价值评价的层次结构

5.1 历史文化村镇的特征评价和真实完整性评价

历史文化村镇的价值评价体系包括两个方面:特征评价与真实完整性评价。前者是为了评价历史文化村镇的特征,后者则是说明目前的保存状况。历史上曾经辉煌的历史文化村镇如果现在的保存度很低,则其整体价值就不高。

特征评价具有地域性、复杂性、模糊性的特点。如历史建筑的典型性、聚落环境的优美度等。因此,特征评价往往会采取主观评价、定性为主的方法。如世界遗产申报过程中对“突出普遍价值”的阐述,用非常精辟的文字说明该遗产地如何满足《保护世界文化与自然遗产公约》中确定的标准,并通过比较分析说明其独特性与重要性。为了更加客观地说明特征评价的结果高低,在定性评价的基础上,可以进行一定的定量评价。但是在评价标准中应该是简单的、清晰的、非此即彼的,这样才有可能避免评价的模糊性。

真实完整性评价主要是基于历史文化村镇原生价值的评价,因为原生价值是派生价值的基础和前提。真实完整性具有可量度性的特点,如原住居民的比例、历史建筑的年代与数量等。因此,适合采取定量比较的方法,通过包括面积类、数量类和百分比类等指标进行评价。

5.2 历史文化村镇价值评价体系的层次结构

目前的指标体系分为两种类型:单一指标体系与多指标体系。对于单一指标体系,进行分层处理,层级划分的多少有一定差异。第一层多为目标层,表征的是评价指标体系的评价目的。第二层到最后一层主要是由项目层、指标层、因子层等构成,表征的是具体的评价内容。

根据前面的分析,以及对历史文化村镇的大量的调查,确定历史文化村镇的价值评价的层次结构(表1)。

6 历史文化村镇价值评价的评分标准

现行的《指标体系》采用了综合评分法来确定权重。这种方法简单明了:首先,对需要做出评价的对象选定评价的具体指标,参照有关标准,对各个评价标准标定出评价标准,并规定每个指标的最高分、最低分、等级标准,以及评分的具体处理方法;其次,根据评价标准和指标的具体数据对具体指标进行评分;最后将各个指标所得分值进行综合归纳、整理,得出总的评价分数,由此来判断该评价对象的状况。

本文借鉴了现行的《指标体系》的因子权重确定方法,确定历史文化村镇的价值评价的指标体系(表2)。

7 结 语

历史文化村镇的价值是多方面的,并且随着时代的发展,人们对于历史文化村镇价值的认知也是不断发展变化的,本文将历史文化村镇的价值划分为原生价值和派生价值的主要的目的,是为了强调一点:历史文化村镇派生价值的产生是以历史文化村镇原生价值的存在为前提和基础的。

历史文化名镇名村的价值不仅体现在其审美方面,还体现在帮助人们对传统地域文化或民族文化的理解、对传统中国哲学观的理解方面。既陶冶现代中国人心灵,还帮助现代人创造可持续的“诗意”栖居地。因此,评选和保护历史文化名镇名村不仅在保护“文化多样性”方面有重要意义,也在“可持续发展”方面具有重要意义^[8]。

表 1 中国的历史文化村镇价值评价的评价因子和层次结构表

Tab. 1 Indicators and structure for evaluating historical and cultural towns and villages in China

A 层(目标层)		B 层(项目层)	C 层(指标层)	D 层(因子层)
A1 物质要素 价值评价	B1 宏观层面	C1 自然环境独特性		D1 整体关系
				D2 山体
				D3 水系/水利设施
				D4 农业/矿产资源景观
		C2 聚落与自然环境融合度		D5 择地选址和土地利用模式
				D6 景观构筑物和景观视廊
				D7 通道
				D8 入口与边界
	B2 中观层面	C3 聚落职能独特性		D9 重要职能
				D10 空间格局
		C4 聚落格局独特性		D11 街巷(河道)空间体系
				D12 街巷(河道)空间形态
				D13 街巷(河道)空间风貌
		C5 街巷(河道)空间独特性		D14 节点空间体系
				D15 节点空间形态
				D16 节点空间风貌
	B3 微观层面	C6 节点空间独特性		D17 基础设施体系
				D18 公共建筑类型
		C7 基础设施独特性		D19 空间格局
				D20 风格
				D21 结构
		C8 公共建筑独特性		D22 空间格局
				D23 风格
				D24 结构
A2 非物质要素 价值评价	B4 历史影响	C9 居住建筑独特性		D25 类型
				D26 风格
		C10 构筑物独特性		D27 结构
				D28 古树名木
	B5 地方文化	C11 绿化独特性		D29 传统绿化形式
				D30 最早建造年代
		C12 历史久远度		D31 历史事件影响度
				D32 历史名人影响度
		C13 历史事件或历史名人影响度		D33 传统口头文学以及作为其载体的语言
				D34 传统美术、书法、音乐、舞蹈、戏剧、曲艺和杂技
				D35 传统技艺、医药和历法
				D36 传统礼仪、节庆等民俗
	B6 社会生活	C14 地方非物质文化遗产的独特性		D37 传统体育和游艺
				D38 其他非物质文化遗产
		C15 社会结构独特性		D39 社会组织模式
				D40 原住民社会属性

表2 历史文化村镇价值评价评分标准表

Tab. 2 Criterion of evaluation of historical and cultural towns and villages in China

指标	I 特征评价		II 真实完整性评价		
	指标分解及释义	最高限分	指标分解及释义	最高限分	
一、宏观层面		10		10	
1. 自然环境独特性	I—1 整体关系独特性/优美度	2	II—1 整体关系的保存度	2	
	I—2 山体景观独特性/优美度	1	II—2 山体景观的保存度	1	
	I—3 水系/水利设施独特性	1	II—3 水系/水利设施保存度	1	
	I—4 农业/矿产资源景观独特性/优美度	1	II—4 农业/矿业资源景观保存度	1	
2. 聚落与自然环境融合度	I—5 择地选址和土地利用模式的科学性	2	II—5 土地利用模式保存度	2	
	I—6 景观构筑物和景观视廊独特性	1	II—6 景观构筑物和景观视廊保存度	1	
	I—7 通道独特性	1	II—7 通道特征保存度	1	
	I—8 入口与边界独特性	1	II—8 入口与边界保存度	1	
二、中观层面		30		30	
3. 聚落职能独特性	I—9 重要职能特色	3	II—9 重要职能保存度	3	
4. 聚落格局独特性	I—10 空间格局独特性	5	II—10 空间格局保存度	2	
			II—11 核心区面积(文物保护单位、历史建筑、风貌建筑的占地面积至少占 50%)	3	
5. 街巷(河道)空间独特性	I—11 街巷(河道)空间体系独特性	2	II—12 特色街巷(河道)的数量	2	
	I—12 街巷(河道)空间形态独特性	4	II—13 特色街巷(河道)的长度	4	
	I—13 街巷(河道)空间风貌独特性	4	II—14 特色街巷(河道)两侧文物保护单位、历史建筑和风貌建筑比例	2	
			II—15 特色街巷路面(河岸)保持传统材料及铺砌方式比例	2	
6. 节点空间独特性	I—14 节点空间体系独特性	2	II—16 特色节点空间数量	2	
	I—15 节点空间形态独特性	4	II—17 特色节点空间面积	4	
	I—16 节点空间风貌独特性	4	II—18 特色节点空间周边文物保护单位、历史建筑和风貌建筑比例	2	
			II—19 特色节点空间保持传统材料及铺砌方式的比 例	2	
7. 基础设施独特性	I—17 基础设施体系独特性	2	II—20 特色基础设施数量	2	
三、微观层面		30		30	
8. 公共建筑独特性	I—18 公共建筑类型多样性	2	II—21 特色公共建筑保存数量与程度	5	
	I—19 空间格局独特性	3			
	I—20 风格独特性	3	II—22 特色公共建筑(文物保护单位、不可移动文物、历史建筑)保存建筑面积	5	
	I—21 结构独特性	2			
9. 居住建筑独特性	I—22 空间格局独特性	4	II—23 特色居住建筑保存数量与程度		4
	I—23 风格独特性	3			6
	I—24 结构独特性	3			
10. 构筑物独特性	I—25 类型多样性	2			6
	I—26 风格独特性	2	II—25 特色构筑物保存数量与程度		
	I—27 结构独特性	2			
11. 绿化独特性	I—28 古树名木独特性	2	II—26 古树名木保存数量		3
	I—29 传统绿化形式独特性	2	II—27 传统绿化形式保存度		1
四、历史影响		5			5

指标	I 特征评价		II 真实完整性评价	
	指标分解及释义	最高 限分	指标分解及释义	最高 限分
12. 历史 久远度	I—30 最早建造年代	1	II—28 现存反映历史久远度要素的建造年代	1
13. 历史 事件或历 史名人影 响度	I—31 历史事件影响度	2	II—29 重大历史事件发生地原有建筑保存度	2
	I—32 历史名人影响度	2	II—30 历史名人生活居住地原有建筑保存度	2
五、传统文化		20	20	
14. 地方 非物质文 化遗产的 独特性	I—33 传统口头文学以及作为其载体的语言 独特性	4	II—31 传统口头文学以及作为其载体的语言 的保存数量和程度	4
	I—34 传统美术、书法、音乐、舞蹈、戏剧、曲艺 和杂技独特性	4	II—32 传统美术、书法、音乐、舞蹈、戏剧、曲 艺和杂技保存数量和程度	4
	I—35 传统技艺、医药和历法独特性	4	II—33 传统技艺、医药和历法的保存数量和 程度	4
	I—36 传统礼仪、节庆等民俗独特性	4	II—34 传统礼仪、节庆等民俗的保存数量和 程度	4
	I—37 传统体育和游艺独特性	2	II—35 传统体育和游艺的保存数量和程度	2
	I—38 其他非物质文化遗产独特性	2	II—36 其他非物质文化遗产的保存数量和程 度	2
六、社会生活		5	5	
15. 社会 结构独 特性	I—39 社会组织模式独特性	2	II—37 传统社会组织模式的保存程度	1
	I—40 原住民社会属性独特性	3	II—38 核心区原住居民比例	2
			II—39 核心区原住居民居住密度	1
			II—40 核心区从事传统职业居民比例	1
总分		100	100	

参考文献 References

- [1] 陈志华. 怎样保护乡土聚落[J]. 中华遗产, 2006(2):19.
CHEN Zhi-hua. How to Protect the Vernacular Heritage[J]. Chinese Heritage, 2006(2):19.
- [2] 王远坤. 乡村生态的美学认知[J]. 江西社会科学, 2008(7):196.
WANG Yuan-kun. Aesthetic Recognition of Rural Ecologic[J]. Social Science of Jiangxi, 2008(7): 196.
- [3] 王景慧. 中国的历史文化村镇保护若干问题解析//理想空间(第41辑)[M]. 上海: 同济大学出版社, 2010.
WANG Jing-hui. Explanations of Conservation Issues of Chinese Historic and Cultural Towns and Villages[J]. Ideal Space, 2010(41): 4.
- [4] 赵勇, 张捷, 李娜, 等. 历史文化村镇保护评价体系及方法研究——以中国首批历史文化名镇(村)为例[J]. 地理科学, 2006(8):497-505.
ZHAO Yong, ZHANG Jie, LI Na, et al. The Study on Conservation Evaluation System and Method on the Historic and Cultural Towns & Villages——A Case Study of the First Group Famous Historic and Cultural Towns & Villages in China[J]. Scientia Geographica Sinica, 2006(8):497-505.
- [5] 赵勇, 张捷, 卢松, 等. 历史文化村镇评价指标体系的再研究——以第二批中国历史文化名镇(村)为例[J]. 建筑学报, 2008(2):64-69.
ZHAO Yong, ZHANG Jie, LU Song, et al. Restudy on the Index System of Evaluation on the Historic and Cultural Towns & Villages——A Case Study of the Second Group Famous Historic and Cultural Towns & Villages in China[J]. Architectural Journal, 2008(2):64-69.
- [6] 邵甬, 付娟娟. 以价值为基础的历史文化村镇综合评价研究[J]. 城市规划, 2012(2):83.
SHAO Yong, FU Juan-juan. Research on Valued-Based Integrated Evaluation Framework of Historical and Cultural Towns and Villages in China[J]. City Planning Review, 2012(2):83.

(下转第 656 页)

Optimizing reconstruction design for the palisade structure of a campus building in Lanzhou

ZHAO Xi-ping, ZHANG Zhi-bing

(School of Arch., Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

Abstract: In view of the aging tendency of the campus buildings and the great amount of their energy consumption, an analysis on the outdoor and indoor environment is carried out, providing a diagnosis of their energy consumption status. Different palisade structure design was suggested considering both the geographical and climate conditions of the area. Recommendations are presented for the reconstruction by means of DeST software on the energy consumption and analysis are carried out on energy consumption thrift plan based on the simulative results, providing useful information for energy-thrift of such buildings in such areas as Lanzhou, West China.

Key words: *teaching building; energy saving transformation; palisade structure; DeST simulation*

Biography: ZHAO Xi-ping, Ph. D., Professor, Xi'an 710055, P. R. China, Tel: 0086-13991800051, E-mail: zhaoxiping-03@163.com

(上接第 650 页)

- [7] 邵 甬. 法国建筑、城市与景观遗产的保护与价值重现[M]. 上海: 同济大学出版社, 2010.
Shao Yong. Conservation and Enhancement of Architectural, Urban and Landscape Heritage in France[M]. Shanghai: Tongji University Press, 2010.
- [8] 刘启波, 李慧玲, 周 娜, 等. 生态化理念下社会主义新农村住区规划与建筑设计优化设计研究——以关中地区农村住区为例[M]. 西安建筑科技大学学报: 自然科学版, 2011, 43(12): 875-881.
LIU Qi-bo, LI Hui-ling, ZHOU Na, et al. Optimization design of settlement planning and design under eco-concept in the new socialist countryside——with rural settlement in Guanzhong Region as an example[J]. J. of Xi'an Univ. of Arch. & Tech.: Natural Science Edition, 2011, 43(12): 875-881.
- [9] FEILDEN Bernard M, JOKILEHTO Jukka. Management Guidelines for World Cultural Heritage Sites[M]. Rome: ICCROM, 1998.
- [10] ZANCHETTI Silvio Mendes. Conservation and Urban Sustainable Development[M]. Rua do Bom Jesus: CCIUT, 1999.

Significance and methods for evaluating historical and cultural towns and villages in China

SHAO Yong¹, FU Juan-juan¹

(1. College of Architecture and Urban Planning, Tongji University, Shanghai 200092, China)

Abstract: Value evaluation is essential to the establishment of "value based" selection - planning - management - monitoring system of historical and cultural towns and villages in China. This thesis discusses the significance and methods of value evaluation, as well as the value evaluation system compatible for the Chinese background, by such evaluation factors as selection, structures of the evaluation system and criterion.

Key words: *historical and cultural towns and villages; value evaluation; significance; method*

Biography: SHAO Yong, Ph. D., Professor, Shanghai 200092, P. R. China, Tel: 0086-13601890202, E-mail: nyshao163@163.com