

基于计划行为理论的农村土地流转行为研究

谢明志, 原敏学, 郭 斌

(西安建筑科技大学管理学院, 陕西 西安 710055)

摘 要:以计划行为理论为指导,从农户行为态度、主观规范、知觉行为控制、过去行为及转换条件等五个方面分析了农户的流转行为,其次设计了农户的流转行为分析逻辑图,提出了有关农户转出农地行为影响因素的研究假设,最后在高陵县、周至县、临潼区、户县等县(区)54 个行政村的调研数据基础上采用二元 logistic 回归分析方法对研究假设进行了验证,并从农村劳动力转移、信息平台的建设、农业比较效益的改善等方面提出建议。

关键词:农地流转;计划行为;回归分析

中图分类号:TU982.29

文献标志码:A

文章编号:1006-7930(2013)02-0300-05

1 问题的提出

伴随我国工业化和城镇化进程的加快,我国的地区农业经济面临发展“瓶颈”,一方面是家庭联产承包责任制所倡导的小农生产模式已经不适应农村生产力的发展,以户为单位的农业经营日益粗放化,农地生态得不到有效的保护,农业的可持续发展问题堪忧;另一方面是农民收入虽有所增长,但是与城镇居民的收入相比,农民的收入增长缓慢,而且之间的收入差距加大,农民的生活满意度指数在逐步降低,农业生产的积极性受到打击,农业生产效益降低,使得大量的农业劳动力选择外出打工以获取更高的非农收入。为此研究农户的农地流转行为,尤其是转出农户的农地流转行为,有针对性的提出政策建议,调动农户转出农地的积极性,对于推进农地流转,发展适度规模经营,引导农业生产向集约化、专业化、标准化、规模化方向发展,促进地区农业经济的可持续发展,缩小城乡差距、提高农民收入具有重要的意义。

2 研究方法

本文以计划行为理论为指导,分析了农户的农地流转行为,构建了农户的农地流转行为逻辑分析图,提出了研究假设,在此基础上利用 SPSS18.0 采用二元 logistic 回归分析方法对研究假设进行了验证,明确了农户的转出农地流转行为的影响因素。

3 理论基础与研究假设

计划行为理论由五个要素组成:行为态度、主观规范、知觉行为控制、行为意向及行为结果。其中行为结果是研究的目的,行为意向是研究其他要素与行为之间关系的桥梁,其他要素通过行为意向对个体行为产生影响。根据计划行为理论,行为受其行为意向的直接影响,而行为意向又由行为态度、主观规范、知觉行为控制三个变量的影响。考虑到相同意向的个体之间行为仍具有差异性的问题,同时结合 Bagozzi^[1]等人关于过去行为的研究成果,本文在研究农户的流转行为时,考虑行为意向、行为态度、主观规范及知觉行为控制四个因子的同时,还引入了农户过去行为及限制条件这两个因子,对计划行为理论进行改进,构建了农户的农地转出行为分析逻辑图,如图 1 所示。

(1)农户对转出行为的预期结果。当农户认为非农业收入的效益较农业收入效益高时,理性的农户

就会选择将土地转出去,把劳动力投入到非农产业中以获得更高的家庭收入.选取农户对农业种植效益的看法即是否认为农业的种植效益低作为考核因素.

(2)重要他人对农户转出农地行为的影响.陈丽华指出政府作为国家管理的代理人,是推动农地流转的关键,其不当行为造成农民权益的被侵害也是造成流转不畅的重要原因^[2].选取政府流转态度和农户权益被侵害的事实作为考核重要他人对农户流转行为的考核因素.

(3)农户对于流转行为的控制程度.这种控制程度主要体现在农户对其家庭拥有的土地资源、劳动力资源及家庭资本构成的综合判断上,当其认为家庭所拥有的土地资源与其劳动力资源不匹配,无法实现资源的充分利用时就会考虑调整资源结构,尤其是在土地资源超出家庭农业劳动力的负荷范围时,其流转农地的行为意向就会加强,同时当农户家庭的资本构成以非农业收入为主时,农户对土地的依赖性就会降低,转出农地行为发生的可能性会加大.选取自身禀赋、土地资源、劳动力资源、资本构成作为考核因素.

(4)农户流转过农地的行为经历.过去行为的继承性影响到农户将来的行为选择.

(5)意向到行为的转换条件.现阶段土地对于多数农户来说承担着维持家庭基本生活的保障功能,将土地流出去,意味着家庭丧失了维持基本生活的生产资料,加之外出就业所引发的非农收入的不稳定性,使得农户在执行转出意向的最后环节中总是有所顾忌,从而放弃行为,同时农户流转行为的发生还受到流转市场的建设情况的影响作用,只有农户想要转出土地的意向通过市场的媒介作用很快的被有转入意向的农户所了解,并被其所认可,其转出意向才会进一步转换成行为,否则就只能处于意向阶段.选取农村保障制度、流转市场、土地条件作为考核因素.

基于上面的分析,提出有关影响农户农地流转行为的研究假设:

假设 1:农户认为农业种植效益低于预期结果会对农户流转农地行为产生正效应;

假设 2:地方政府的流转态度会对农户的流转农地行为有影响;

假设 3:侵害农民权益的事实行为会对农户流转农地行为的意向有负效应;

假设 4:农户自身禀赋会对农户流转农地行为的意向有影响;

假设 5:主要劳动力数量会对农户转出农地行为的意向有影响;

假设 6:非农业劳动力人数会对农户流转农地行为的意向产生负效应;

假设 7:非农劳动力外出就业时间会对农户转出农地行为的意向产生影响;

假设 8:非农劳动力的就业渠道会对农户流转农地行为的意向产生影响;其所面临的就业环境越有利,农户转出行为意向转化成行为的可能性越大;

假设 9:农户家庭现有的农地面积会对农户流转农地行为产生影响作用;

假设 10:农户家庭中非农业收入占家庭收入的比重会对农户的流转农地行为意向产生正效应;

假设 11:农户过去的流转行为经历会对农户今后流转行为的意向产生影响作用;

假设 12:农户所面临的社会保障制度环境越完善,农户转出意向转化成行为的可能性越大.

假设 13:农地流转的信息渠道会对农户流转行为产生影响作用;

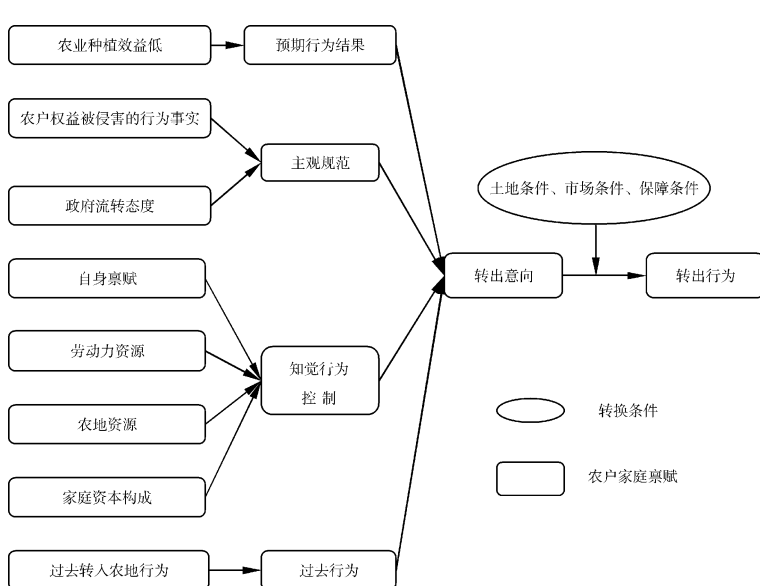


图1 农户转出农地的行为分析逻辑图

Fig.1 Logic analysis of land transfer behavior of farmers

假设 14:农地流转的中介机构会对农户流转行为产生影响作用;

假设 15:流转市场中契约订立越规范,农户流转行为意向转化成行为的可能性越大;

假设 16:流转市场中租金越高,农户转出行为意向转化成行为可能性越大;

假设 17:农户家庭的土地条件越好,越容易被转入方看中,其行为意向转化成行为越有可能.

4 实证研究

4.1 研究数据

本文的基础数据研究数据来源于课题小组对高陵县、周至县、临潼区、户县等县(区)的 54 个行政村的 231 个农户家庭的调查与访谈.

4.2 变量的设置

以农户是否转出农地作为被解释变量,同时在前文评价指标的基础上,定义解释变量,具体情况如表 1 所示:

表 1 变量定义表

Tab.1 Variable definition table

评价指标	变量代码及定义	模型变量
被解释变量		
是否转出农地	0 不转出 1 转出	Y
解释变量		
农业种植效益	农业生产的种植效益是否低 0 否 1 是	X ₁₁
政府对流转的态度	0 不闻不问 1 一般支持 2 积极支持引导	X ₂₁
侵权行为是否发生过	0 没有发生过 1 发生过	X ₂₂
文化程度	0 小学及以下 1 小学 2 初中 3 高中 4 大专 5 本科及以上	X ₃₁
年龄	≤40 岁 1 >40 岁但≤50 岁 2 >50 岁但≤60 岁 3 >60 岁	X ₃₂
主要劳动力数量	家庭中年龄在 18~60 岁之间的具有劳动力的人口数(人)	X ₃₃
非农业劳动外出时间	0 常年在外 1 忙闲时节	X ₃₄
就业渠道	0 社会招聘 1 亲朋介绍	X ₃₅
非农业收入比重	家庭获取的非农业收入与所有收入之和的比值	X ₃₆
耕地面积	家庭现有的耕地面积之和(亩)	X ₃₇
过去行为	是否转出过农地 0 否 1 是	X ₄
信息渠道	0 朋友介绍 1 交易中心 2 集体或其他经济组织牵头	X ₅₁
契约的规范性	0 口头协议 1 书面协议	X ₅₂
中介机构	是否存在流转的中介服务机构 0 不存在 1 存在	X ₅₃
租金	转出农地的每亩租金(元/亩/年)	X ₅₄
土地条件	是否进行过机井、道路等基础设施建设 0 未进行 1 进行	X ₅₅
保障制度	是否有养老保险 0 否 1 是	X ₅₆

4.3 模型的运行结果

利用二元逻辑回归分析,得到分析结果,见表 2.

表 2 回归分析结果

Tab.2 Regression analysis result

变量	B	S. E,	Wals	df	Sig.	Exp (B)	B'
农业种植效益 X ₁₁ (1)	6. 638	2. 555	6. 749	1	. 009	763. 700	1. 812
政府态度 X ₂₁			4. 911	2	. 086		
政府态度 X ₂₁ (1)	5. 005	2. 355	4. 516	1	. 034	149. 101	1. 992
政府态度 X ₂₁ (2)	4. 099	2. 199	3. 475	1	. 062	60. 293	1. 632
非农劳动力外出时间 X ₃₄ (1)	11. 298	3. 943	8. 210	1	. 004	80 651. 165	3. 102
非农业收入比重 X ₃₆	7. 589	3. 427	4. 903	1	. 027	1 976. 367	0. 849
中介机构 X ₅₃ (1)	4. 501	2. 323	3. 753	1	. 053	90. 075	1. 243
保障制度 X ₅₆ (1)	4. 336	2. 281	3. 614	1	. 057	76. 371	1. 186
常量	-20. 505	6. 985	8. 619	1	. 003	. 000	

从而得出农户流转农地的行为选择的影响因素的模型:

$$\text{logit}P = -20.505 + 6.638 X_{11} + 5.005 X_{21}(1) + 4.099 X_{21}(2) + 11.298 X_{34} + 4.501 X_{53} + 7.589 X_{36} + 4.336 X_{56}$$

对模型中的偏回归系数进行标准化处理后得到变量的标准化系数,对其按照绝对值大小进行排序,得到 $X_{34} > X_{21}(1) > X_{11} > X_{21}(2) > X_{53} > X_{56} > X_{36}$,意味着进入模型中的这些变量中,非农劳动力外出时间、政府的一般引导态度、农业的种植效益、政府的积极流转态度、就业渠道、保障制度、土地条件、非农业收入等对农户的转出行为的影响程度逐渐降低,对这些变量进行分析,可以得到:

1) 非农劳动力的外出时间对农户的行为影响最为显著。回归分析结果显示,常年在外打工的农户转出农地的行为意向较农闲时节外出打工的农户转出农地行为意向强烈,从而假设 7 得到验证。事实上现阶段我国大部分农户家庭都采用农闲时节外出打工、农忙时节回家帮忙的半农半工的兼业化生产方式,这种方式虽说在一定程度上能够促进农户家庭收入的增加,但是也造成了农业生产粗放化、劳动力价值低效化的问题,因此合理的引导农户外出,将农村剩余劳动力从农业生产中彻底的解放出来,能够影响农户的行为选择,进而影响到农村土地的集约化程度。

2) 回归结果显示地方政府的农地流转态度对农户的流转行为意向具有影响作用,假设 2 得到验证,但是不同于其对农户转入行为的影响作用,其对转出行为的影响作用略有不同,表现在“政府流转积极态度”的作用结果的不同上,转入行为中政府的流转态度越积极,农户越倾向于转入,而在转出时政府的积极流转态度对转出行为的影响程度小于其一般引导流转态度对转出行为的影响程度,究其原因可能是因为现阶段农村土地流转过程中存在地方政府为了提高政绩,积极“劝说”农户转出农地的行为,这种做法容易造成农户对于政府的“信任危机”进而影响到其行为选择。

3) 回归分析结果显示,农户对农业种植效益的预期结果会影响到农户的流转行为选择,当农户认为农业的种植效益比较低时,农户选择转出农地的行为概率是选择不转出行为的概率的 6.638 倍,从而假设 1 得到验证。

4) 回归分析结果显示,农户的转出行为意向在有中介机构的情况下更容易被执行。只有农户的转出意向通过某种媒介传达出去,并被有需求的对方所接收,其转出的行为才有可能发生,从而假设 14 得到验证。

5) 回归分析的结果显示,有养老保险的农户较没有养老保险的农户,其将转出农地的行为意向实施化的可能性更大。对于现阶段农户来说,农地具有社会保障的功能,是维持其家庭基本生活的重要资源,为此包括养老保险在内的农村社会保障制度的完善程度会影响到农户的行为意向转换成行为的过程,从而假设 12 得到验证。

6) 回归结果显示,非农业收入比重越大的农户其转出农地的行为意向越明显,这是因为非农业收入占家庭收入比重越大的农户,其家庭对土地的依赖性越低,为了解放劳动力,农户家庭会自然地选择将农地转出去,从而假设 10 得到验证。

5 结 语

农户的转出农地行为受家庭非劳动力、地方政府态度、农业种植效益、中介机构等的影响,因此建议从加强技能培训,推动农村劳动力转移;建立土地流转服务网络,为农户、企业提供信息查询的平台;规范政府行为,提高农户的流转主体地位;提高农业比较利益等途径来调动农户的转出农地积极性,增加土地流转交易的供给方,从而达到促进农地流转的目的。

参考文献 References

- [1] BAGOZZI R P, BAUMGARTNER H, YI Y. State versus action orientation and the theory of reasoned action: An application to coupon usage [J]. Journal of Consumer Research, 1992 (4): 505-518.
- [2] 陈丽华. 农地承包经营权流转中的地方政府行为[J]. 中共中央党校学报, 2010(6): 50-53.
CHEN Li-hua. Local Government Behaviour in the Transaction of Right of Field Contract Management[J]. Journal of the Party School of the Central Committee of the C. P. C., 2010(6): 50-53.

- [3] 张进美,刘天翠,刘武.基于计划行为理论的公民慈善捐赠行为影响因素分析——以辽宁省数据为例[J].软科学,2011,25(8):71-77.
ZHANG Jin-mei, LIU Tian-cui, LIU Wu. Analysis of Influencing Factors of Civic Charitable Donation Based on Theory of Planned Behavior——Data from Liaoning Province[J]. Soft Science, 2011, 25(8): 71-77.
- [4] SHIMP T A, KAVAS A. The Theory of reasoned action applied to coupon usage[J]. Journal of Consumer Research, 1984(3): 795-809.
- [5] 田传浩,贾生华.农地制度、地权稳定性与农地使用权市场发育:理论与来自苏浙鲁的经验[J].经济研究,2004(1): 112-119.
TIAN Chuan-hao, JIA Sheng-hua. Land tenure, tenure security and the development of farmland rental markets: theory and evidence from Jiangsu, Zhejiang and Shandong Provinces[J]. Economic Research Journal, 2004(1): 112-119.
- [6] 董国强,马小勇.陕西省农村土地流转迟缓的供求影响因素与机制探析[J].人文地理,2010(4):101-103.
DONG Guo-qiang, MA Xiao-yong. A Study of the mechanism and the influencing factors of the slow development of land using right transaction in Shaanxi province [J]. Human Geography, 2010(4): 101-103.
- [7] 裴厦,谢高地,张予舒.农地流转中的农民意愿和政府角色——以重庆市江北区统筹城乡改革和发展实验区为例[J].中国人口、资源与环境,2011(6):55-60.
PEI Sha, XIE Gao-di, ZHANG Yu-shu. Study on farmers' willingness and government role in farmland circulation——a case study of the urban and natural rural balancing test site in Jiangbei district of Chongqing municipality [J]. China Population Resources and Environment, 2011(6): 55-60.
- [8] 许恒周,曲福田.农村土地流转与农民权益保障[J].农村经济,2007(4):29-31.
XU Heng-zhou, QU Fu-tian. The rural land transfer and the legal security of the farmers' rights and interests[J]. Rural Economy, 2007(4): 29-31.
- [9] 王姝涵,吴秀敏.农地流转中的农民权益隐患分析[J].农业科研经济管理,2010(3):31-35.
WANG Shu-han, WU Xiu-min. Analysis on the hidden peril of farmers' rights and interests in agricultural land transfer[J]. Management for Economy in Agricultural Scientific Research, 2010(3): 31-35.
- [10] 刘桂丽.农地经营权流转中农民权益保护问题研究[J].内蒙古农业大学学报:社会科学版,2012,14(1):15-16.
LIU Gui-li. Research on right protection of peasants in the transfer of management right of agricultural land [J]. Journal of Inner Mongolia Agricultural University: Social Science Edition, 2012, 14(1): 15-16.

Study on the rural land transfer behavior based on theory of planned behavior

XIE Ming-zhi, YUAN Min-xue, GUO Bin

(School of Management, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China)

Abstract: This paper analyses the household's behavior of turning the farmland out from the five aspects of farmers' subjective attitude, subjective norm, perceived behavioral control, past behavior and transition condition with the theory of planned behavior. It also forms the analysis chart of the farmers' behavior and puts forward the research assumption about the influence factors. The assumptions by binary logistic regression analysis are verified on the basis of the data obtained from the country survey in Gaoling County, Zhouzhi County, Huxian County etc. Several suggestions are put forward for the transfer of rural surplus labor, information platform construction, improvement of agriculture comparative-effectiveness etc.

Key words: *farmland changing; planned behavior; regression analysis*