

# 适应家庭生命周期的城市住宅空间模式研究

宋 岭<sup>1</sup>, 张少伟<sup>1</sup>, 李志民<sup>2</sup>

(1. 华北水利水电大学建筑学院, 河南 郑州 450045; 2. 西安建筑科技大学建筑学院, 陕西 西安 710055)

**摘要:**以家庭生命周期为切入点, 比较分析我国城市家庭生命周期的特征与居住需求变化, 解析家庭人口复合状态的演变和特点. 发现人口复合状态家庭中出现了从“人”到“家”的居住需求转变, 由此产生了“空间溢出”现象, 反映出家庭人口结构变化与功能空间的矛盾, 指出矛盾产生的根源是住宅空间与居住功能之间的过分对应. 尝试提出以“合”为前提下适当的“分”, 即“和合而居”的“家中家”居住空间模式.

**关键词:**家庭生命周期; 人口复合; 居住空间模式; 空间溢出; 家中家

**中图分类号:**TU-241.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1006-7930(2014)01-0113-07

当前, 国内城市住宅设计中存在着面积盲目求大、套型供给与实际居住需求错位、住宅功能多样性与适应性缺失等一系列问题<sup>[1]</sup>. 究其原因, 以往多以家庭人口数量作为研究的基点, 缺乏将家庭在其成长延续过程中不同阶段的生活需求作为一个整体进行研究. 因此, 如何创造能够承载家庭各阶段变化“稳定”的住宅空间模式已经成为亟待解决的现实命题.

## 1 家庭生命周期理论

### 1.1 理论概述

家庭生命周期 (family life cycle) 最早是由美国学者 Paul Click 于 1947 年从人口学的角度提出, 随后世界卫生组织明确了其完整的概念. 家庭生命周期是指一个核心家庭的历史, 即从结婚到配偶死亡、导致解体的过程, 通常将其划分为形成、扩展、稳定、收缩、空巢与解体 6 个阶段<sup>[2]</sup>, 显示了一个家庭自身的变化和在发展过程中不同阶段的特点.

家庭生命周期理论提供了一个了解家庭发展的重要线索, 通过对家庭发展阶段脉络的研究, 可以动态掌握家庭生活的行为形态. 其中, 对其各个阶段之间转折与过渡的分析是关键, 因为此阶段最容易产生家庭关系的变化, 这种变化是决定家庭成员成长与发展的主要因素.

### 1.2 家庭生命周期的阶段特征

#### 1.2.1 我国家庭生命周期的阶段划分

对家庭生命周期的阶段划分目前并没有固定的模式. 一般来讲, 家庭生命周期经历从家庭开始组合到分解等各个阶段会持续约 30~60 年, 依据不同的生活特点和需求可将其分为五个阶段<sup>[3]</sup>:

1) 新婚期阶段(2 年左右). 这个阶段是指从结婚到生儿育女. 结婚标志着一个家庭的开始, 青年人婚后是否与父母同住, 在很大程度上决定着住宅的整个户型结构.

2) 育儿期阶段(5~6 年). 这一阶段家庭的变化表现为规模增大. 随着孩子的出生, 老人的加入, 家庭人口结构发生改变, 对居住空间和环境产生新的要求.

3) 教育期阶段(15 年左右). 从孩子上小学到独立, 此阶段家庭人口结构较为稳定.

4) 向老期阶段(20 年左右). 此时期子女成家立业, 并相继有了后代, 或仍在父母家居住或分离出去, 家庭对居住空间和环境的要求再度发生变化.

5) 孤老期阶段(10~15 年). 在这一阶段夫妻年老体弱, 或夫妻中只剩一人. 生活上或与子女在一起, 或进入社会养老机构, 直至该家庭生命终结.

#### 1.2.2 我国家庭生命周期的特征

由于文化理念和价值观念的差别, 中西方家庭的生命周期过程有着根本性的不同. 在西方文化影响下家庭生命周期的发展是一个单线、封闭的过程, 有着清晰的开始和结束. 家庭的发展延续是独立的, 从结

收稿日期: 2013-03-09

修改稿日期: 2014-02-17

基金项目: 国家自然科学基金项目 (50921005); 华北水利水电大学高层次人才科研启动项目 (201301007); 2013 年度河南省教育厅立项计划研究项目-基于无障碍人文环境理念下的城市新型社区模式研究(2013-GH-085)

作者简介: 宋岭 (1970-), 女, 博士, 教授, 主要从事建筑设计及其理论方面的研究. E-mail: songling@ncwu.edu.cn

婚组成家庭开始到家庭解体形成一个完整的生命周期,在这个过程中一直保持着单纯的核心家庭人口结构状态(图1)。

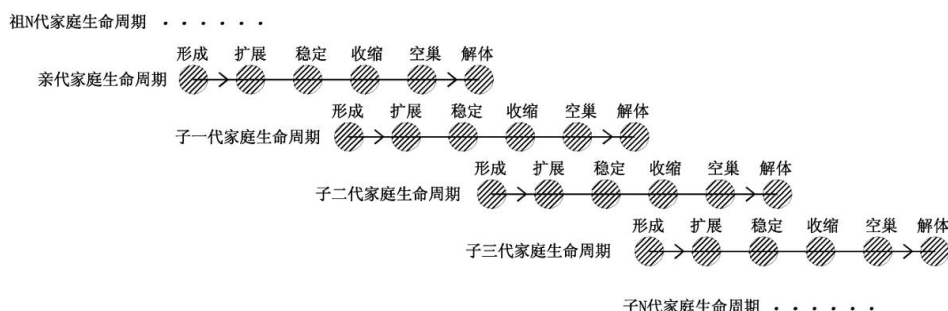


图1 西方文化背景下家庭生命周期模式图

Fig. 1 Family life cycle model in the context of western culture

具有典型东方文化特点的中国家庭生命周期过程则呈现出复合的特征.虽然从每一个家庭的发展演变来看也有着形成和解体的完整过程,但在这一过程中家庭并不是处于孤立的状态,而是时时处在人口复合的生活情景之中.每一个家庭在生命周期的过程中与它的亲代家庭和子代家庭在不同的阶段往往是交织演进发展的,反映出中国家庭代代相传、持续绵延的特征.从这个意义上讲,中国家庭是没有终结篇的(图2)。

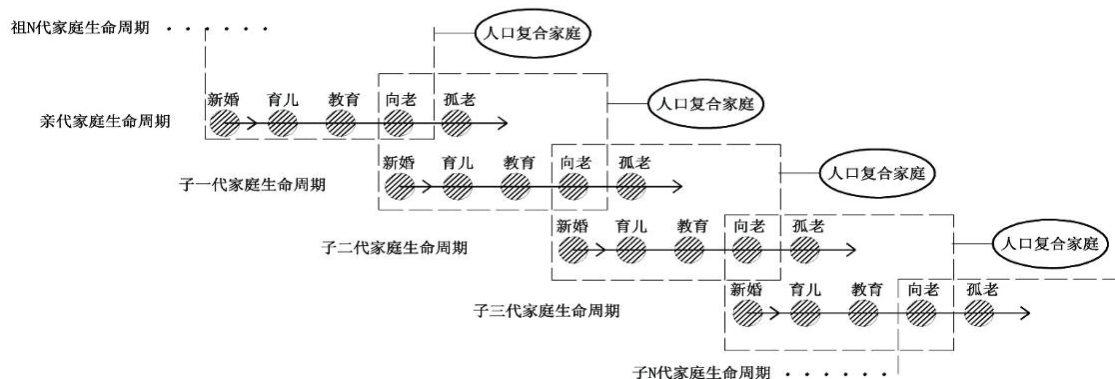


图2 中国家庭生命周期模式图

Fig. 2 Model of the Chinese family life cycle

### 1.3 家庭生命周期过程中居住需求变化

不同的家庭因情况的差异对居住的要求不尽相同,同一家庭在其生命周期的不同阶段也表现出不同的居住意愿和选择趋向.家庭生命周期的变化是家庭人口结构变化的直观反映,深刻影响着人们的住房心理需求及其居住行为<sup>[4]</sup>。

婚姻与住房存在着紧密的联系,住房是家庭的安全庇护所,也是居民组建家庭的基本物质条件,在家庭新婚期表现出刚性住宅需求。

在家庭育儿期,随着家庭成员的增加,客观上要求家庭的居住空间数量随之增多.处于教育期的家庭通常都具备了一定的经济基础,改善居住条件和环境的需求较为强烈。

向老期的家庭是双重导向的住房需求.一方面需要为即将成家的子女提供成家之所,另一方面双亲年事已高,需要和自己同住,以方便照料.这些都需要在向老期的家庭增加新的房间和面积.这是家庭住房最为紧张的一个阶段,承担安置子女成家与赡养老人的双重压力。

孤老期家庭住房消费的重心开始从买房进入了卖房阶段,家庭住房或者留给子女,或者卖大房换小房,或者出售住房以租房<sup>[5]</sup>.这个时期家庭的住房需求也萎缩到最低水平,呈现出逆向式的特点,有再次与子女共同生活在一起的需求。

## 2 中国家庭生活的现实图景-人口复合

### 2.1 中国家庭人口复合状态的演变

### 2.1.1 传统家庭的人口复合形态

中国古代是典型的农耕经济社会,日常生产生活中大量的劳力是必不可少的.家庭的重要职责就是保护田地不使其分裂或转让.后代为表示对祖先的尊崇和孝敬,自然就不能选择离家分居.这种观念被视为一种美德,进而形成了传统的家庭观念,其中最具代表性的是大家庭制度.这里的“大”并不仅指家庭规模的庞大,而主要是说明家庭关系的复杂.费孝通先生在《乡土中国》中对此有过阐述,李景汉先生通过对河北定县东亭区515户农民家庭的调查也得出了“农村家庭组织是大家庭制度”的结论<sup>[6]</sup>.大家庭里的人居住在一起、生活在一起,祭祀同一祖宗,奉行同一家法,财产共有,以累世同居为荣.

中国传统家庭人口复合状态是在大家庭制度保障下显性存在的,表现为持续绵延的发展态势,其中纵向血亲的亲子关系是家庭延续发展的主轴,横向的夫妻关系是附属其中的,处于次要地位.

### 2.1.2 现代家庭人口复合状态的变化

中国城市家庭的变迁主要集中在三个方面:家庭结构、家庭功能和内部关系的变化.一般认为,家庭结构的变化趋势是家庭规模小型化和家庭结构核心化;家庭功能上的变化主要是从经济单位转向情感满足;家庭内部关系的改变体现在纵向血亲的亲子主轴转向横向情感的夫妻关系主轴<sup>[7]</sup>.这三个结论似乎已成为人们的共识,但在日常生活中,我们也可以发现很多“反面”的例子,这些“反例”在一定程度上折射出现代家庭的人口复合状态.

#### (1) 家庭结构的质疑

通过实态调查与文献分析发现,统计出的核心家庭比例向来占有绝对优势,但经过访谈分析后得知,在统计数字的背后,现实中的很多“三代合居”被隐形起来了.老、少家庭之间在日常生活中经常往来,互帮互助你情我愿,不分彼此,节假日的空闲时段更是少不了聚在一起小住、聚餐、娱乐,这些情景在百姓生活中不过是最平常的一幕.特别是在孩子较小的时候,无论是否居住在一起,依赖父母帮忙照看小孩始终是非常普遍的现象,这种生活中高度依赖的关系似乎偏离了家庭结构核心化的结论.

#### (2) 家庭功能的质疑

现代社会人们越来越重视情感,感情在维系家庭方面确实能起到重要作用,但经济因素在家庭发展中的地位并没有衰减反而有所提升.近年来涉及经济问题的离婚案件数量在不断增加;由于房价的节节攀升,“有房”成为女性择偶的必备条件.还有很多在家庭发展过程中产生的改变居住环境的愿望,这些愿望的实现也依赖于经济条件的允许.事实上,经济因素对于家庭生活状态的影响是直接和根本性的.

#### (3) 家庭关系的质疑

传统的家庭是整体性的经济单位,感情是居于从属地位的.随着亲密关系的变革,感情逐渐占据事业在家庭中的地位,因而夫妻主轴的重要性在上升.但这并不意味着夫妻主轴替代了亲子主轴.现实的情况是两者在家庭中都很重要,这在已婚独生子女家庭中表露地更为清晰.

### 2.1.3 现代家庭人口复合状态的特点

#### (1) 多元而流动的家庭人口结构

在我国城市社区中,成家后的成年人仍然会将自己并不生活在其中的父母家看作是自己的家,而老年人更是将已经独立成家、分开居住的子女看作是家里人.这说明对于家庭的认同在主观上是沿着自己的血缘展开的,其中肯定包含了配偶,但是却可能排除配偶的家人.家庭认同受多种因素的影响,从而呈现出多元化、流动性的家庭人口结构状态.

#### (2) 同一屋檐下的双生活核心

在家庭处于人口复合状态时期,亲、子两代居住在同一个屋檐下,因而出现了两个生活核心.一般来讲,房屋的归属情况决定了主、次生活核心的主体.如果孩子搬到父母家去住,那么亲代就是这个家庭的主要生活核心,子代家庭则是次要核心,反之亦然.主、次生活核心的不同在家庭居住需求以及房屋功能空间的设置上存在差异.

## 2.2 人口复合状态家庭的“空间溢出”

### 2.2.1 传统居住空间的多义性

院落式是中国传统住宅的主要类型,其对空间的划分更多是参照社会等级而不是依据功能,所以级别相同的房屋空间大小基本相同,一个房间能够适应多种功能要求,体现出空间的通用性<sup>[8]</sup>.房屋在使用功

能上的定位是模糊而柔性的,其功能也可以是多义的.人们对空间是报以同样的关注度,没有因为功能的不同而刻意夸大它们之间的区别,为功能在各房间之间的转换创造了条件.在这样的宅院里传承、延续家族的轮回,空间的包容度和适应性无疑是最大的.

### 2.2.2 现代城市住宅空间的确定性

与传统住宅的空间多义性不同,现代住宅的设计恰恰就是以功能为依据,一切追随功能出发,以功能来限定空间的形状、大小和异同.功能与空间过分对应的结果是房间功能越来越专一化.对功能划分的越细微,呈现出的空间分隔也就越具体,由此造成一个空间对不同功能适应能力的减弱.空间被功能专属和确定,从而导致僵化以及弹性的缺失,破坏了功能与需求之间的动态平衡,最终与住宅设计与建造的基本目的渐行渐远.

### 2.2.3 家庭人口复合状态的空间溢出

在现实的居住生活中,当家庭的生命周期进展到某些阶段时,往往会出现人口复合的生活状态,社会学研究领域有学者曾经选择城市家庭进行跟踪调查,并将家庭的生活动态按照时间的顺序,以简图的形式进行直观的表达.如果我们换一种思路,从空间的角度来解读这一组简图,则可以清晰的得出另外一种认知:在家庭生命周期发展过程中,随着人口结构的变化必然产生对居住空间需求的改变(图3).

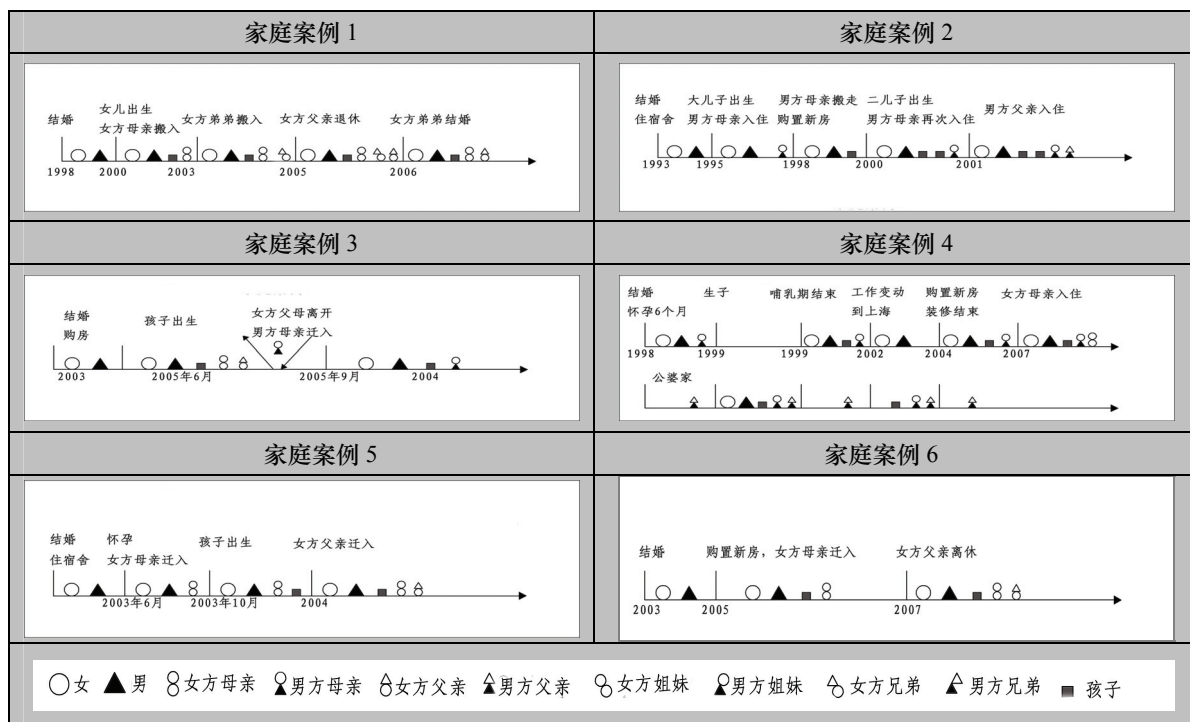


图3 家庭生活状态简图

Fig.3 Family life state diagram

从这样的一组图景中,我们可以清楚的发现:家庭中其成员来来往往、进进出出是很频繁的,在家庭生命周期的不同阶段,特别是围绕孩子的出生,随时都可能有夫妇双方的家人加入,生活中纯粹的二人世界、三口之家并不能维持长久,在实际的家庭生活中经常会处于熙熙攘攘的人口复合状态.这一时期家庭中的变化首先反映在人口数量的增加上,人数增多必然带来功能空间的需求,这个问题可以简单地通过增加房间数量得以解决.另一个根本性的改变则是伴随核心家庭外部成员的加入,家庭内部产生了主、次两个生活核心,虽然有时只是在数量上增加了一个人.例如个案1中“女方弟弟搬入”,人数上只有一个人,但其在生活中发生的需求除了睡觉外,可能还有会客、学习、休闲、娱乐等<sup>[9]</sup>,却不仅仅是局限于“一个人”的范围内,这时候出现的是“一个家”的生活需求,但与之相对应的只是在功能空间上提供了一间用于睡眠的卧室.

现代城市住宅被冠以“居住的机器”,处处展现理性的标准,在这个强制性的框架中,人性的丰富多彩、社会背景与文化传统,都被按照“机器”的尺度和规律来安排、运行和实现,人性的需求被削足适履以符合机器的架构,人处于被动的、被异化的状态.房屋“机器”给人预设了同样的功能需求和发展可能,



提供了同样的生存条件, 这种标准化的空间形式同时蕴含着标准化的居住模式、生活需求、空间形态等<sup>[10]</sup>。由此, 家庭人口复合状态所存在的多元流动、从“人”到“家”的生活需求被整合进标准的、模数化的、机器零部件一般组装的房间。空间被功能专门化看似理性, 实则冷漠! 然而生活需求是现实存在并且是极为坚韧的, 当这种需求的数量、范围超出物质形态所能承载的极限之后, “水满则溢”, 部分需要复合的生活功能就只能从单一确定的空间中挪移出来, 从而产生了空间溢出现象。

### 3 适应家庭生命周期的住宅空间模式建构

#### 3.1 “家中家”设计理念的提出

##### 3.1.1 “家中家”设计理念

住宅的设计应在深入探析家庭生活的矛盾与需求的基础上, 创造多样的复合空间提升居住功能的灵活适应性<sup>[11]</sup>, 以持续稳定的空间形态满足家庭全生命周期不同阶段的需求。由此, 本文针对性地提出适应家庭生命周期的住宅设计理念: “家中家”。

“家中家”是指在一套住宅空间内, 满足主、次两个家庭和合而居但又和而不同的居住生活需求的住宅设计理念, 充分适应家庭全生命周期的过程性(图4)。简单的讲就是设计理念由“1家/套”转变为“2家/套”, 具体体现在:

- (1) 两个家庭以血缘亲情为纽带和合而居在一套居住空间内;
- (2) 两个家庭形成了两个生活核心;
- (3) 两个家庭生活模式与居住模式“和而不同”;
- (4) 两个家庭之间的界限柔性而模糊;
- (5) 两个家庭和谐相处, “同居同爨”, 共享天伦。

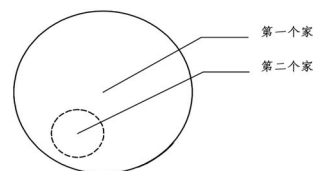


图4 “家中家”概念模型  
Fig. 4 “families in a house” concept model

##### 3.1.2 “家中家”设计理念内涵解析

“家中家”是基于家庭生命周期理论, 针对家庭人口复合状态的居住生活需求的住宅设计理念, 其核心内涵主要包括以下几个方面:

##### (1) 复合性

复合又称再结合, 有重新联合或再次聚合之意。“家中家”的复合性首先表现为家庭人口的复合, 在家庭生命周期的过程中, 家庭人口数量并非一成不变, 而是呈现出增增减减的流动特性, 子代与亲代家庭成员之间会出现不同的人口组合状态。“家中家”理念强调家庭的居住生活需求不是单个家庭成员需求的简单叠加, 而是在一套住宅中蕴含的家与家的复合需求。

##### (2) 双核心

城市家庭规模小型化和家庭结构核心化是发展的趋势, 而人口复合则是当前中国家庭居住生活的现实图景。在这一生活场景中, 同一屋檐下的家庭成员具有双重身份, 共同生活却也分属两个家。因此, “家中家”理念包含了家庭生活的双核心概念, 亲代家庭是一个生活核心, 子代家庭是另一个生活核心。

##### (3) 从属性

“家中家”理念在凸显双居住生活核心的同时也强调这两个核心的非对等性。在家庭生命周期的不同阶段, 亲、子两代家庭时时处于人口复合的状态, 但总是一个家庭融入到另一个家庭中去。因此家与家自然就有了主、次之分, 生活核心的地位随之也产生了差别。呈现出依附从属的关系。

##### (4) 和谐性

城市人口的急剧增长给城市住宅建设带来了巨大压力, 房价的持续攀高正是这个城市问题的外在表现。现实生活中, 不管是自身的要求还是外部的压力, 年轻人家庭与老年人家庭合居的需求是普遍存在的。但希望是在有分有合的房子里, 两个“家”既为一体又有各自的独立性, 各自能够保持已有的生活起居和生活习惯, 在维护一定程度私密性的前提下一起生活, 其乐融融。“家中家”理念追求的是一种和合而居、和而不同的生活态度, 强调同一屋檐下家与家的和谐共居, 恰恰契合了这样的需求。

#### 3.2 “家中家”住宅空间模式的建构

每一个家庭都生活在有限的空间里, 无论其居住面积的大与小, 都面临合理组织空间的问题。住宅空间的组合与家庭行为模式有着密切的关系, 和谐的居住模式是构成和谐社会的重要因子<sup>[12]</sup>。

### 3.2.1 “家”中“家”的辨析

房价的持续推高使得年轻人出外独自购房的可能性越来越小。同时,独生子女政策也使许多中老年人害怕子女搬出去后自己在家寂寞,因此,两代人同居一檐的趋势日益明显。但是开发商对于大户型的卧室空间设计一般只注重有一间主卧,那么主卧到底让谁来住?住在次卧的夫妻是否有足够的私密度和舒适度?这成为了两代人同住时遇到的最大问题。

“家中家”住宅空间模式中家庭主体的数量已由原来的“1”变化为“1+1”,出现了2代家庭2个家,1家之中有2个生活核心,家与家之间即合又分,“小家”与“大家”又合而不同。大家庭中有小家庭,“大家”与“小家”间的界限是柔性的、模糊的、流动的。在这样的家里,生活上弱化了主次之分,家的主体角色可以由两个家来共同扮演,这也是对“老少同居”的家庭成员的平等与尊重。

目前对“多代居”户型住宅的设计,仍多是以假想的“少”为主,而把老人放在了相对次要与附属的位置,由此带来一系列生活与使用上的不便。住在这样的房子里,对老人的心理也会产生负面影响。这也许是此类房源不受欢迎的主要因素。

### 3.2.2 空间设计要点

考虑到代际间的差异,对住宅的套型空间应有适当的分区,通过相对独立的功能空间设置,避开两代人生活空间上的相互干扰。同时,找寻生活中家庭成员的共同点,积极创造和谐温馨的家庭交流中心,全方位提升居住空间品质。“家中家”住宅设计正是为了适应新型的居家生活,提供适当的“分”与“合”的居住空间,是一种既传承中国传统亲情观念,以家庭为中心,相互照顾相互依赖,又符合现代生活节奏的和谐居家方式。

### 3.2.3 “家中家”住宅空间模式建构

“家中家”住宅以家庭交流中心为公共开放性质的核心空间,集合了起居、就餐和备餐的生活功能,其中可配备供全家人围坐就餐的大桌和座椅,供备餐使用的电器、音响、电视、多媒体,适当考虑简单的会客家具比如沙发等。供主体家庭夫妇使用的卧室功能相对简单,因为他们对整个住宅的功能空间在心理上拥有支配权,而居于从属地位的“小家”使用的卧室则定义为复合卧室,在空间上划分为睡眠区和多功能区,一个房间承载着一个家的居住功能需求。厨房的空间适当扩大以满足多人同时操作,并与住宅的另一个出入口及门厅相连。由于“家中家”住宅容纳的居住者较多,卫生间至少两个以上才能满足使用要求,其他诸如阳台、储藏室、灵活空间等辅助空间与主体功能房间形成一个居住空间网络,提供满足家庭生命周期不同阶段、不同行为活动的使用者所需要的生活空间,以稳定的空间形态适应家庭的变化与需求。“家中家”住宅空间模式特征如下:1)双主体空间体系;2)居住需求动态发展体系;3)卧室复合功能空间;4)家庭交流中心(起居+备餐+就餐)(图5)。

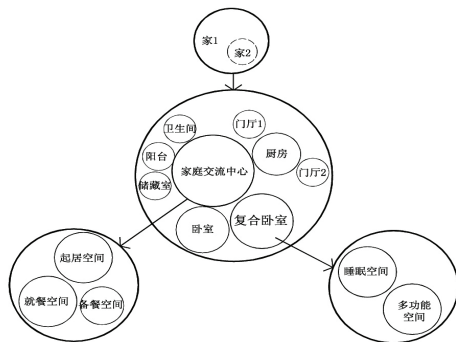


图5 “家中家”住宅空间模式建构  
Fig.5 Construction of "families in a house" residential space model

## 4 结语

继承发扬东方社会传统大家庭养老和尊老爱幼的社会风尚,同时克服多代人共同生活所带来的相互干扰和牵制的问题,促进亲子家庭和谐相处、自主发展,这是“家中家”设计理念的基本原则。它的实质是按照现代人生活的要求,重构家庭居住的要素空间。“家中家”作为一种理念提出与建立,还有待于系统的理论阐述和居住实践的不断丰富,从而持续推进“合居”模式向“和居”模式的演进。

### 参考文献 References

- [1] 李志民, 宋岭. 城市无障碍建筑环境[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2010.  
LI Zhimin, SONG Ling. City barrier-free architectural environment [M]. Wuhan: Huazhong University of Science and Technology press, 2010, 12.
- [2] 戴春. 都市居住空间适应性设计研究-2010年小康住宅标准体系基础性研究[D]. 南京: 东南大学, 1998.  
DAI Chun. Design and research of urban living space adaptability -Basic-research on the standard system of well-off residen-

- tial in 2010 [D]. Nanjing: Southeast University, 1998.
- [3] 胡仁禄, 马光. 老年居住环境设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 1995.  
HU Renlu, MA Guang. The elderly living environment design[M]. Nanjing: Southeast University press, 1995.
- [4] 浩春杏. 城市住房梯度消费[M]. 南京: 南京大学出版社, 2007.08.  
HAO Chun-xin. City housing gradient consumption[M]. Nanjing: Nanjing University press.
- [5] BAMFORD Greg. Cohousing for older people: housing innovation in the Netherlands and Denmark[J]. *Australasian Journal on Ageing*, 2005.
- [6] 陈亚平. 再说中国的大家庭[J]. 读书, 1999(04): 155.  
CHEN Ya-ping. Another analysis of Chinese large family [J]. *Reading*, 1999,(04):155.
- [7] 沈奕斐. 个体化与家庭结构关系的重构[D]. 上海: 复旦大学, 2010.  
SHEN Yifei. Individualization and the restructuring of kinship relations and organizations in contemporary urban China [D]. Shanghai: Fudan University, 2010.
- [8] 贾倍思, 王微琼. 居住空间适应性设计[M]. 南京: 东南大学出版社, 1998.  
JIA Beisi, WANG Weiqiong. Residential space adaptive design[M]. Nanjing: Southeast University press, 1998.
- [9] 吴庆, 李志民, 王晓岷. 城市核心家庭居住行为系统特性初探[J]. 西安建筑科技大学学报: 自然科学版, 2012, 44 (6): 855-858, 864.  
WU Qing, LI Zhimin, WANG Xiaomin. Research on the system of nuclear family's dwelling behavior in cities[J]. *J. of Xi'an Univ. of Arch. & Tech.: Natural Science Edition*, 2012, 44(6): 855-858, 864.
- [10] 宋岭, 张少伟, 李志民. 城市老年人建筑外部空间环境探析[J]. 河南大学学报: 自然科学版, 2011, 41(2): 217-220.  
SONG Ling, ZHANG Shaowei, LI Zhi-min. Probe of Urban Architectural Exterior Space for the Senior [J]. *J. of Henan University: Natural Science Edition*, 2011, 41(2): 217-220.
- [11] STEPHEN K, JONATHAN T. Residential open building[C]. London and New York: E&FN Spon, 2000.
- [12] 宋岭, 张少伟, 李志民. 住区居民活动特性对公共服务设施配置的影响 [J]. 四川建筑科学研究, 2011, 37(3): 240-244.  
SONG Ling, ZHANG Shaowei, LI Zhimin. Effects of the residents activity characteristics of the public service facilities [J]. *Sichuan Building Science*, 2011, 37(3): 240-244.

## Research on urban residential space model for family life cycle

SONG Ling<sup>1</sup>, ZHANG Shaowei<sup>1</sup>, LI Zhimin<sup>2</sup>

(1. School of Arch, North China university of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou 450045, China;

2. School of Arch, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

**Abstract:** With the family life cycle as the breakthrough point, the author analyses comparatively both the characteristics of family life cycle and changes of residential demand in city family, and its evolution, as well as the characteristics of a composite family. The writer discovers the change from individuals to families in compound families and creates a situation of "space overflow". This situation reflects the conflict between the changes of population of the family and the functional space, which indicates the reason of the conflict is the over correspondence between the two factors. Therefore, this paper proposes to live "separately" in a "together" condition, i.e. to live together as different families in a house.

**Key words:** family life cycle; composite family; residential space mode; space overflow; families in a house

(本文编辑: 沈波)