

长安苑囿“台观”建筑特征及遗址保护与利用策略研究

吕琳, 吕仁义, 任云英

(西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055)

摘要: 从城市化进程中大量西安苑囿高台建筑遗址的保护与利用问题出发, 通过分析长安传统高台建筑的基本特征, 包括功能演变、艺术特征与环境特征, 结合目前西安高台建筑遗址遗存现状、历史信息、保护等级的分类阐述, 提出了西安高台建筑遗址保护与利用的有关原则, 剖析了保护与利用的影响因素, 并在此基础上提出了保护与利用的模式和适宜性的评价方法, 为西安在面对下一轮城市建设中历史遗址的保护与利用, 及地域化景观环境的建设提供思路。

关键词: 台观建筑; 长安历史景观; 遗址保护; 文化遗产

中图分类号: TU986

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2020)05-0700-09

Research on characteristics and site protection with utilization of “high platform architecture” in Chang'an historic gardens

LÜ Lin, LÜ Renyi, REN Yunying

(School of Architecture, Xi'an Univ. of arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

Abstract: Starting from the protection and utilization of a large number of high platform architecture relics in Xi'an in the process of urbanization, analyzes the basic characteristics of traditional high platform architecture in Chang'an, including functional evolution, artistic characteristics and environmental characteristics. Combined with classifying elaboration of the current situation, historical information and protection level of Xi'an high platform architecture relics, put forwards the relevant protection and utilization principles of Xi'an high platform architecture relics, analyzes the influencing factors of protection and utilization, as well as put forwards the modes of protection and utilization and the evaluation method, so as to provide ideas for the protection and utilization of historical sites and the construction of regional landscape environment in the next round of urban construction in Xi'an.

Key words: high platform architecture; Chang'an historic landscape; site protection; cultural heritage

受自然崇拜、道家思想及方士文化的影响, 古长安地区的苑囿, 尤其是秦汉时期的皇家苑囿内, 多建有高数丈至数十丈的“高台建筑”, 它们不仅蕴含丰富的历史文化内涵, 而且构成了相关苑囿的核心要素(见图 1)。《说文解字》曰:“台, 观四方而高者也。”“榭, 台有屋也。”段玉裁注《释名》曰:观, 观也, 于上观望也。观不必四方, 其四方独出而高者, 则谓之台。……高而不四方者, 则谓之观, 谓之阙也。”台上建房屋称“台观”或“台榭”, 秦汉的台因很少见台上无建筑的记载, 往往台观、台榭连称。这也是长安历史上该类建设最为兴盛的阶段。

近几年, 学者们对于“高台建筑”的研究主要集中于: 起源与发展^[1-2]、形制特征(不同地域)^[3-7]、文化内涵与传承^[8-10]等方面, 对于西安地区高台建筑发展脉络与特征的研究成果较为匮乏;

且多从考古学、历史学、文学与建筑学的角度展开, 仅聚焦于高台建筑本体, 缺乏从城市建设与风景园林的宏观视角对本体与环境关系的解读。另外, 对于夯土建筑遗址保护与展示的研究^[11-14]大多以个案的方式呈现, 相对缺乏某一类型遗址在面对不同内因与外因作用下, 差异化利用途径的探究。基于此, 本文通过总结长安苑囿“台观”建筑特征、梳理现存高台遗址状况, 探讨其保护与利用的模式及其适宜性, 为日后遗址保护与城市景观环境建设的平衡与共赢提供理论支持。

1 长安苑囿“台观”建筑特征分析

1.1 “台观”建筑功能演变

1.1.1 起始阶段: 源于“通神、望气”

《礼记·祭法》中云:“山林川谷丘陵, 能出云, 为风雨, 见怪物, 皆曰神”。受山岳崇拜思

表 1 西安高台建筑历史背景及功能演化

Tab. 1 Historical background and function evolution of Xi'an high platform architecture

	夏商 BC2070-BC1046	西周 BC1046-BC771	东周 BC770 -BC221	秦 BC221-BC206	汉 BC202-AC220
主要功能	(摹拟圣山)观天象,通神明	望气祲,察灾祥		通神明,观天象,观赏风景、检阅、庆典等,彰显功德	
延伸功能		游观功能提升,政治目的(受命于天)		祭祀、祈福、设宴赋诗、观赏游乐(动植物、射猎)、朝会、表演、公务等	
历史、社会与意识形态背景	自然崇拜	道家学说、儒家思想(产生)	神仙思想(产生)	“天人合一”思想主导	神仙思想(盛行) 佛教传入,道教形成
园林发展阶段	园林生成期(早期)	山水审美观念萌芽,形成苑台,向着园林雏形方向转化		“池中筑山”传统出现	“一池三山”模式形成
主要代表	传说中帝尧、舜均筑高台通神	灵台	林光宫	上天台	豫章台、柏梁台、渐台、神明台等

1.2 “台观”建筑艺术特征分析

1.2.1 视觉感知——仰眺俯瞰、游目环瞩

西周至秦汉的数百年间,道家思想长期对统治阶级的思想意识产生着重要影响.在这一思想中,“一切由‘道’产生、发展,即万事万物都是由道那里演化出来,又都得回到它那里去.基于这样的宇宙观,中国人的空间概念与西方人是大不相同的,对宇宙的无限空间,不是追求无穷,一去不返,而是‘目既往返,心亦吐纳’(刘勰《文心雕龙》)即‘无往不复,天地际也’的空间意识.这种意识,反映在人与自然的审美关系上是一种‘仰视俯览’的观察方式”^[18],在大量的汉赋中可以看到关于这种视觉体悟方式的描写.高视点建筑的另一种观察方式为“游目环瞩”^[18],这两种独特的方式也分别体现在中国长条形立轴构图与横批长卷式构图的取景手法中.高台榭,正是中国人空间意识,视觉审美的物质载体与见证;也同山水画中的‘三远’画法及散点透视表现一样,都是我们了解中国传统空间概念与艺术精神的例证.

1.2.2 美学意象——高台层榭,接屋连阁

台观建筑之上多建有宏大殿宇:神明台“上有九室,恒置九天道士百人”^[17]、通天台可容三百祭祀^[6]、鸿台“高四十丈,上起观宇”^[17]、井幹楼“积木而高为楼,若井幹之形”^[16].从这些记载中足以想象它们的规模和尺度.在部分高台建筑上还建有悬阁、辇道,这些设施既保证了在空中阁道中通行的安全,又为人们提供了从高空俯瞰宫观苑

囿的视角^[17].可见在两千多年前的秦汉时期,营建一百多米高的楼阁,除以夯土分层垒实为基外,结构精妙的木质构架也是主要类型之一.台观或台榭不一定只是单幢的,也可能为一组壮丽辉煌的建筑,或为门阙(如射熊观为长杨宫门前的双阙),或与宫殿建筑群结合.《淮南子》中对云阁的描述——高台层榭,接屋连阁^[17]可作为这一时期台观建筑的总体美学意象.

1.3 “台观”建筑环境特征分析

1.3.1 特征要素——四面临水、滨池邻河

古长安地区水网发达,池沼遍布,诸多高台建筑位于池中或与水系有着密切的关系.《诗经·大雅》的灵台篇中有“于论鼓钟,于乐辟雍”的描写,根据《白虎通》“辟者,象璧圜以法天,雍者,雍之以水,象教化流行.”等几种文献记载,说明辟雍的形状是一座犹如小山丘的土台,周围环绕着犹如圆壁的水池,据此推测周文王所建著名的灵台则很有可能被这一带圆形水池所环绕^[15].秦汉时期,建章宫的太液池中除了避风台外,池西北还有利用挖池的土方堆筑的凉风台等^[20];气势最为磅礴的昆明池周边,“列观环之”的建筑群构成了上林苑中规模最大的建筑集群^[21],除了池中的豫章观外,著名的还有池南细柳观和池东白杨观,在池东侧北部和西侧北部也都均发现有汉代建筑遗址^[21].此外,其它诸台也多与周边水系有关,如渐台位于沧池中,清冷台位于彪池北岸,桂台临琳池,神明台近沔水.(见图2)

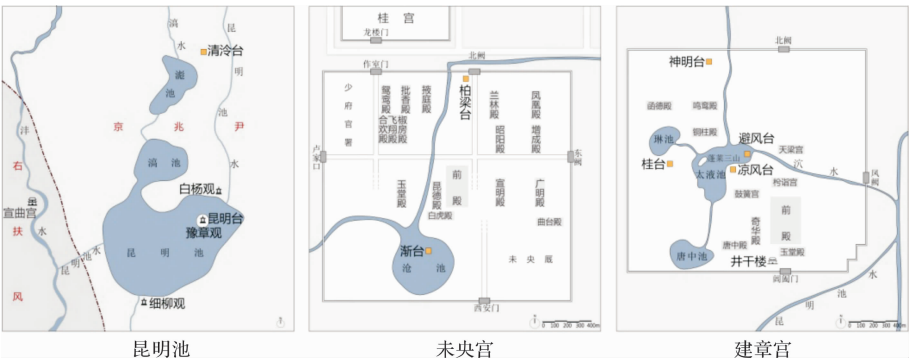


图 2 昆明池及汉长安城未央宫、建章宫内水系与台观空间关系图

Fig. 2 The spatial relationship between water system and high platform architecture of Wei-yang palace and Jian-zhang palace in Han Chang'an city and Kunming Lake

1.3.2 空间背景——山林园囿、远岫环屏

上林苑“终始灞浐、出入泾渭”，是中国古代最大的皇家园林，相当于一座特大型天然植物园，既有天然植被，又有人工栽培的树木、花草，许多台观因其周边的种植而得名，如“细柳观”、“楞木观”^[15]。上林苑同时也是一座大型的天然动物园和竞技场，苑内的某些区域相当于皇家狩猎区，这也反映到许多台观建筑的命名，如走马观、走狗观、射熊观。每一个台观都是一定地理空间范围内的标志性景物，且有自身特定的功能和用途。上林苑规模广大，苑中有苑，是一个散点式布局的超大皇家园林，有“门十二，中有苑三十六，宫十二，观二十五”^[21]的记载，设想将此二十余观置入上林苑约“四百里”见方的宏大范围内，彼此距离必然不近，加上周边九原拱卫，南倚秦岭太白的环屏秀色成为这些高台建筑最为显著的宏观背景空间。

2 西安苑囿“台观”建筑遗址现状

经过几千年的文化洗礼和沧桑巨变，那些在

历史上辉煌一时的高台建筑，变成了荒蒿湮没的断崖野丘和文化遗迹，它们中有许多毁于兵火、战乱或被城市发展占压。就目前遗存的高台遗址而言，由于长期缺乏对它们历史意义、价值与特色的客观认识和有利的保护与管理，除了少部分小体量的已采取有效措施外，许多遗址不断遭到自然和人为的破坏，甚至被开垦成菜地，更缺乏有效的展示手段传播其文化内涵，使大众对它们知之甚少。





笔者根据踏勘和文献考证将西安目前的高台建筑遗址现状分为四种类型(见表 2)：类型一：基于传说，后代为纪念(某人或事)陆续建造并留存的；类型二：遗址原状保护，已有较好阐释措施；类型三：台体遗址残存，已经考古勘察，缺乏展示措施；类型四：遗址显著特征已基本消失，周边环境特征依然存在。以外，还有大量正在或暂未经考古勘探，可根据文献大体推断其位置的高台建筑，都需要在下一轮的城市发展与更新中研究其不同的保护与利用方向。

表 2 西安“台观”建筑遗址典型代表

Tab. 1 Typical representatives of high platform architecture sites in Xi'an

类型	典型代表	历史记载	位置	遗存状态	保护等级	现状照片
类型一	说经台	《新说》曰：“〈楼观内传〉云：说经台，又曰昇天台。”《华阳子录记》云：“秦始皇好神仙，於此建老子庙。晋惠帝元康五年重修，……隋文帝开皇元年复修”。 ^[16]	楼观镇南街子村南侧	经历代多次增修扩建，现为楼观台中心建筑群，周边茂林修竹，成为道教一大丛林和西安重要的游览胜地。	省保单位	

续表

类型	典型代表	历史记载	位置	遗存状态	保护等级	现状照片
类型一	仓颉造字台	传说黄帝史官仓颉在此创造了我国最早的象形文字。周代为纪念他在此修建了造字台，周穆王还建了神庙。 ^[22] 唐代该处扩建为三会寺。据《游城南记校注》，该台又俗称为“迦业佛说经台” ^[23]	长安区郭杜镇长里村西北，西距周穆王陵约一公里。	现有近年重新整修的，高数米、周长百余米的砖包土台。	—	
类型二	望仙台	唐大明宫内道教建筑	大明宫遗址公园内	遗址为方形覆斗状，已采取维护措施保护，并在旁陈列复原假想模型。	国保单位（大明宫遗址）	
类型三	上天台	疑为当年祭祀或观测天象所建的高台建筑物。	阿房宫遗址前殿东北约一公里处。	高约 10 m，基底面积数千平米，远望如山丘，文物勘察中曾发现门址、甬道、台阶、柱础、官道等。	国保单位（阿房宫遗址）	
	神明台	“建章宫中更有神明台，在壁门右，武帝造以求神仙者（《三辅黄图》）。高五十丈，上有九室，其上又有承露盘，高二十丈，大七围” ^[24] 。	西安六村堡地区	尚保留有东西长 50 m、南北宽 24 m、高 10 m 的遗址 ^[19] ，存在人为破坏的现象。	国保单位（建章宫遗址）	
类型四	灵台	《诗经·大雅》中有：“经始灵台，经之营之，庶民攻之，不日成之，经始勿亟，庶民子来…”宋敏求《长安志》载：“灵台高二丈，周百二十步。”唐代在台址上建有平等寺，建筑无存仅留柱础 ^[22] 。	在周丰京遗址周边，南对终南山沔峪，高寇峪，紫阁峪峪口。	遗址呈长方形，台基约 7 000 m ² ，东端陡起，可防御沔水西泛，西端缓平，与丰京遗址接壤。 ^[25] 经考察现遗址台体特征已基本消失。	县重点文物保护单位	 <p>灵台遗址(现文王庙)</p>

3 西安“台观”遗址的保护与利用策略

3.1 保护与利用的原则

3.1.1 价值认知的客观性

就遗址的保护管理而言,一切工作均应以科学保护为前提,以“真实性”与“完整性”为原则;同时还应注重展示阐释出遗址所反映出来的价值、内涵和遗址所携带的历史信息,不能使遗址成为标本,使保护失去意义^[26]。这需要对其历史价值、科学价值、艺术价值与社会价值进行客观的认知与评价,在是否重建、如何阐释的问题上结合具体对象做深入地价值分析与评估。

3.1.2 展示手段的合理性

由于遗址残损并缺乏可读性,研究、追溯并强调对其历史面貌再现的作法在我国长期的文物保护工作中十分常见,但对于台观这种特殊的遗址类型,在重视强调初始样貌外,还要关注维护其沧桑的艺术风貌。一方面须在严格保护的基础上,以考古研究为依据,采取新技术、新方法对它们的高度、体量、形式、色彩等,利用可逆化手段进行有效展示;另一方面,也要考虑“建立在充分尊重遗址原状、保护遗址内涵所关联的场所精神的基础上,适当允许各时期记忆并存,留下时代更迭的印记”。^[26]

3.1.3 适度营建的必要性

秦汉时期高视点建筑的存在与流行是与苑囿的规模和形式,帝王的苑居生活方式及娱乐活动内容息息相关的。无论是浩渺的水面还是漫山的树林,都展示了需要高观远瞻的气魄;无论是检阅狩猎还是观兽赏景,也都需要远观其势而非近赏其质。因此,在探寻地域化景观特色的今天,台观建筑的合理存在需要与宏观的地理空间及景致相得益彰,不可处处仿建。在条件适宜的情况下,可结合城市开放空间的特色适度营造少量高台模式的现代景园建筑,在传承文化基因的同时彰显时代精神。

3.2 保护与利用的影响因素

任何遗址的保护与利用都无法套用一成不变的模式。高台遗址处在不同的城市区位,具备不同的价值与特征,认知、辨别影响它们保护与利用的因素是做出具体判断前的必要基础。首先是遗址自身属性的影响。遗址的体量大小、保存是否完整、科学价值的高低等将会是决定展示与阐释方式的重要依据。其次是台观建筑历史特征的影响,包括第一节所述的功能方面、艺术方面与

环境方面,曾于历史上记载的总体特征。最后是城市规划条件的影响。遗址无论真实性与完整性如何,都会因为地处城市区位的不同,未来周边建设方式的不同而在整体环境中形成差异化的定位。如若历史遗存较多考虑建设考古遗址公园、若仅一处高台遗址位于城市广场中、在住区环境中、或处于村庄农田……都会决定其在社会层面、空间层面、游憩层面所应该起的作用。

西安在“土遗址”保护方面积累了丰富的经验。近期由国家批准实施的“引汉济渭”工程再次提供了这样的机会,该工程每年将向西安输送10~15亿 m^3 的汉江水,基本相当于秦岭北坡西安段年产径流量的80%以上,这将大大改变西安地区的水环境。为了调节和分配水资源,依照相关规划,西安将建设一系列水利设施并形成若干水面湖沼,其中包括昆明池、沧池等历史水系的恢复和重建,规划在汉昆明池原址上恢复上万亩水面,这为“豫章台”等建筑遗址的保护利用创造了条件。随着新一批遗址公园、景区的批准建设和城市的更新改造工程,众多的高台遗址在面向不同的规划条件时,应避免进一步破坏,并更好地结合自身特征和遗址属性的区别形成合理的利用方向。基于前述的遗存现状类型划分,由于类型一、二暂不存在保护与利用的需求,以下针对类型三、四和暂未考古的诸多对象提出相关策略。

3.3 保护与利用模式及适宜性评价

笔者结合大量实例研究和相关文献研究,将高台遗址可能采取的保护与利用方式概括为以下四种模式:A原状保护、B台基复原展示、C保护性重建;D借名复建。分别从有关“外部因素”——城市规划条件(a),和“内部因素”——建筑历史特征(b)与遗址自身文物属性(c)三方面将影响保护与利用方向的因素归纳为18个因子,通过专家问卷筛选出最为重要的11项因子($a_1\sim a_2$)、($b_1\sim b_5$)、($c_1\sim c_4$),尝试建立模式选取适宜性评价表(见表3)。在具体评估过程中,可对应表中的内容选取在每项因子符合的相关条件,再对应匹配每种模式的适宜性。也可结合实际情况将适宜、有条件适宜和不适宜分别赋予一定的分值,并将相应条件下每种模式的分值纵向相加,即 $CA=\sum CA_i$, $CB=\sum CB_i$, $CC=\sum CC_i$, $CD=\sum CD_i$,最后比较A、B、C、D四种模式的评分,最高分的($C=\max C_i$)即为适宜的模式类型,(本方法有助于辅助设计人员做出判断,但若出现某两种模式分数相似,应进一步具体问题具体分析)。

表 3 保护与利用模式适宜性评价表
Tab.3 Suitability evaluation table of protection and utilization mode

评价维度		相关评价因子		保护与利用模式			
				原状保护 A	台基复原 展示 B	保护性重 建 C	借名复建 D
规划条件 因素 a	规划用地 性质 a1	非建设用地	●	○	○	○	
		绿地与广场用地	○	●	●	●	
		建设用地	●	●	●	×	
		文物古迹用地	●	●	○	○	
		其他各类建设用地	●	●	○	○	
	周边整体 建设 a2	否	●	○	○	○	
		——	●	○	○	○	
		考古遗址公园	○	●	●	×	
是(建设方式)	普通城市公园或景区	○	●	●	●		
	城市环境更新改造	●	●	○	○		
主要价值 与特征因 素 b	主要功能 b1	通神望气	●	○	○	○	
		游观功能突出	○	●	●	●	
		复合多样化职能	○	●	●	●	
	历史价值 b2(知名度及与 重大历史事件的关系)	高	○	●	●	○	
		低	●	○	○	○	
	文化价值 b3 (文化独特性)	高	○	●	●	○	
		低	●	○	○	○	
	艺术价值 b4(原美学意象 与建造艺术水准)	高	×	●	●	○	
		低	●	○	○	○	
	环境价值 b5(在原环境 中的空间标识作用)	高	×	●	●	○	
低		●	●	○	○		
遗址属性 c	科学价值 c1 (文物的科学属性)	高	●	○	○	×	
		低	●	●	●	×	
	社会价值 c2(遗址与所在 社区居民的精神联系)	高	○	○	●	×	
		低	●	●	○	×	
	遗址完整性 c3	高	●	●	○	×	
		低	●	●	●	×	
	遗址规模 c4(以面积 1000 m²为临界标准)	大	●	○	○	×	
		小	●	●	●	×	
合计	C = maxC _i		CA = ∑CA _i	CB = ∑CB _i	CC = ∑CC _i	CD = ∑CD _i	

注：●适宜；○有条件适宜；×不适宜。

- A. 采取技术手段或维护设施严格保护遗址，防止继续受到自然力与人为破坏，注重保持其沧桑的艺术风貌；
- B. 依据考古数据，在严格保护的基础上(覆盖回填)，通过外包砌体(砖、石等)复原展示台基外观(如大明宫含元殿)；
- C. 基于复原研究，在保证遗址安全的基础上，利用现代材料和可逆化手段再现其建筑形式，阐释有关历史信息；
- D. 基于相关史料记载借用原名称重建的现代建筑(仅针对场地周边无建筑考古发现的，如西安紫云楼)

4 结语

西安不仅是我国西部重要的中心城市,也是全国最主要的遗产城市之一。遗址的保护、环境的修复和文化的传承已成为西安在建设“民族复兴”和“文化自信”的伟大事业中所肩负的重要历史使命。在西安众多的文化遗产中,古代苑囿、园林遗址占有重要的地位并蕴含丰富的内容,台观建筑遗址作为其中一个重要类型,虽有的仅存遗迹,有的甚至完全淹没于历史的长河之中,但它们在园林与建筑发展史中所起的作用却是永存的。为此,充分挖掘它们的价值与特征,使其得到合理的保护与利用是我们应完成的时代重任。

参考文献 References

- [1] 李海群,王倩. 中国古代高台建筑的缘起[J]. 黑河学刊,2013(2):5153.
LI Haiqun, WANG Qian. The origin of Chinese ancient high platform architecture [J]. Heihe Journal, 2013(2): 5153.
- [2] 欧阳一星,王健. 我国高台建筑的源起与消失[J]. 北京规划建设,2018(4):7781.
OUYANG Yixing, WANG Jian. The origin and disappearance of high platform architecture in China [J]. Beijing Planning Review, 2018(4): 7781.
- [3] 张卫星,陈治国. 秦始皇陵封土高台建筑认识:以东周时期高台文化为背景[J]. 秦始皇帝陵博物院,2017(1):365-384.
ZHANG Weixing, CHEN Zhiguo. Understanding of the earth sealed high platform architecture of Qinshihuang Mausoleum: taking high platform culture in the Eastern Zhou Dynasty as the background [J]. Emperor Qinshihuang's Mausoleum Site Museum, 2017(1): 365-384.
- [4] 庞骏. 北魏天师道静轮天宫建筑形制渊源[J]. 扬州大学学报(人文社会科学版),2015,19(2):97-105.
PANG Jun. The origin of the architectural form of Jinglun Tiangong in the Northern Wei Dynasty [J]. Journal of Yangzhou University (Humanities and Social Sciences Edition), 2015, 19(2): 97-105.
- [5] 林大喆. 春秋时期的高台建筑章华台[J]. 兰台世界,2014(15):135-136.
LIN Dazhe. High platform architecture Zhanghuatai in the spring and Autumn Period [J]. Lantai World, 2014(15): 135-136.
- [6] 刘冰. 新疆高台民居建筑空间形态研究[J]. 住宅与房地产,2016(18):43.
LIU Bing. Study on the spatial form of high platform residential buildings in Xinjiang [J]. Housing and Real Estate, 2016(18): 43.
- [7] 张晓宇,唐拥军,禹怀亮. 乡土建筑的地域性表达研究:以喀什高台民居为例[J]. 价值工程,2020(2):195197.
ZHANG Xiaoyu, TANG Yongjun, YU Huailiang. Regional expression of vernacular architecture: Take Kashgar high platform residential buildings as example [J]. Value engineering, 2020(2): 195197.
- [8] 范艳辉,赵晓峰,勾建国. 中国古代高台建筑的文化寓意[J]. 华中建筑,2011,29(7):174176.
FAN Yanhui, ZHAO Xiaofeng, GOU Jianguo. The cultural implication of Chinese ancient high platform architecture [J]. Huazhong Architecture, 2011, 29(7): 174176.
- [9] 张春阳,范凌云. 建筑的“精神”元素与传统继承——以鸿嘉星城酒店设计为例[J]. 华中建筑,2019,37(8):4448.
ZHANG Chunyang, FAN Lingyun. "Spirit" elements of architecture and inheritance of tradition: Taking Hongjia Star City Hotel design as an example [J]. Huazhong Architecture, 2019, 37(8): 4448.
- [10] 向欣然. 湖畔筑台:论湖北省博物馆扩建工程的建筑创意[J]. 建筑学报,2010(7):7881.
XIANG Xinran. Building a platform by the lake: On the architectural creativity of Hubei Provincial Museum expansion project [J]. Architectural Journal, 2010(7): 7881.
- [11] 侯卫东,王伟,许艳. 含元殿、麟德殿遗址保护工程记[J]. 中国文化遗产,2009(4):94103.
HOU Weidong, WANG Wei, XU Yan. The protection project of Hanyuan hall and Linde Hall [J]. China Cultural Heritage, 2009(4): 94103.
- [12] 侯卫东,王伟,贺林,等. 唐大明宫含元殿遗址保护工程[J]. 文博,2004(4):5253.
HOU Weidong, WANG Wei, HE Lin, et al. Protection project of Hanyuan hall site of Daming Palace in Tang Dynasty [J]. Relics and Museology, 2004(4): 5253.
- [13] 韩冬青,陈薇,马晓东,等. 在地脉和时态的关联中传承和创新:金陵大报恩寺遗址博物馆设计[J]. 建筑学报,2017(1):1115.
HANG Dongqing, CHEN Wei, MA Xiaodong, et al. Inheriting and innovating in the connection between the context and tense: Design of Dabaoen Temple Site Museum in Jinling [J]. Architectural Journal, 2017(1): 1115.
- [14] 张祖群. 基于真实性评判的雷峰塔重建争论[J]. 江苏师范大学学报(哲学社会科学版),2013(3):98-103.
ZHANG Zuqun. Debate on reconstruction of Leifeng

- Pagoda based on authenticity evaluation [J]. Journal of Jiangsu Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 2013(3): 98-103.
- [15] 周维权. 中国古典园林史[M]. 3版北京:清华大学出版社, 2011.
- ZHOU Weiquan. History of Chinese classical gardens [M]. 3rd ed. Beijing: Tsinghua University Press, 2011.
- [16] [元]骆天骧撰, 黄永年点校. 类编长安志[M]// (魏全瑞主编) 长安史迹丛刊. 西安: 三秦出版社, 2006.
- [Yuan dynasty] LUO Tianxiang, Compose, HUANG Yongnian, Proofreading. Chang'an records [M]// (WEI Quanrui, Chief editor) Chang'an historical records series. Xi'an: Sangin Press, 2006.
- [17] 何清谷. 三辅黄图校注[M] // 魏全瑞. 长安史迹丛刊. 西安: 三秦出版社, 2006.
- HE Qinggu. Proofreading of San Fu Huang Tu [M]// WEI Quanrui. Chang'an historical records series. Xi'an: SANQIN Press, 2006.
- [18] 张家骥. 中国造园论[M]. 太原: 山西人民出版社, 2012.
- ZHANG Jiaji. Chinese garden theory [M]. Taiyuan: Shanxi People's Press, 2012.
- [19] 赵岐等撰, 陈晓捷. 三辅决录 三辅故事 三辅旧事[M] // 魏全瑞. 长安史迹丛刊. 西安: 三秦出版社, 2006.
- ZHAO Qi, Compose, CHEN Xiaojie, notes. San Fu Jue Lu, San Fu Gu Shi, San Fu Jiu Shi [M]// WEI Quanrui. Chang'an historical records series. Xi'an: SANQIN Press, 2006.
- [20] 史念海. 西安历史地图集[M]. 西安: 西安地图出版社, 1996.
- SHI Nianhai. Historical Atlas of Xi'an[M]. Xi'an: Xi'an Map Press, 1996.
- [21] 陕西省西咸新区沣东新城管委会. 昆明池研究[M]. 西安: 陕西科学技术出版社, 2014.
- Management Committee of Fengdong new town. Xixian new district. Shaanxi Province, Study on Kunming Lake [M]. Xi'an: Shaanxi Science and Technology Press, 2014.
- [22] 长安县地方志编纂委员会. 长安县志[M]. 西安: 陕西人民教育出版社, 1999.
- Changan County Local Records Compilation Committee. Chang'an county annals[M]. Xi'an: Shaanxi People's Education Press, 1999.
- [23] 张礼撰, 史念海, 曹尔琴. 游城南记校注[M]// 魏全瑞. 长安史迹丛刊. 西安: 三秦出版社, 2006.
- ZHANG Li, SHI Nianhai, CAO Erqin. Notes on travel to the south of the city[M]// WEI Quanrui. Chang'an historical records series. Xi'an: Sangin Press, 2006.
- [24] 梁思成. 中国建筑史[M]. 天津: 百花文艺出版社, 1998.
- LIANG Sicheng. History of Chinese architecture[M]. Tianjin: Baihua Literature and Art press, 1988.
- [25] 中国历史文化名城词典编委会. 中国历史文化名城词典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1985.
- Editorial board of famous historical and cultural cities in China. A dictionary of famous historical and cultural cities in China[M]. Shanghai: Shanghai Lexicographical press, 1985.
- [26] 王璐, 刘克成. 中国考古遗址公园中遗址展示的问题与原则[J]. 建筑学报, 2016(10): 10-13
- WANG Lu, LIU Kecheng. Problems and principles of site display in Chinese archaeological site park [J]. Architectural Journal, 2016(10): 10-13.

(编辑 桂智刚)