

基于 S-CAD 法的大明宫大遗址地区更新规划评估研究

付晓萌, 王新文

(西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055)

摘要: 多元利益主体的博弈是困扰当前城市更新工作的难题, 尤其对于西北地区而言, 城市规划工作尚处于“增量”向“存量”转型初期, 城市大遗址区的保护与更新矛盾较为突出, 采用合适的决策分析工具化解其中的社会风险具有重要意义. 规划方案作为相关利益主体价值观的直接体现, 应在规划评估中予以重视. 基于城乡规划的公共政策属性, 采用 S-CAD 政策评估方法, 发挥其具有鲜明理性逻辑及便于平衡各方诉求的特点, 对大明宫地区的保护与改造总体规划进行分析, 从主导观点和相关观点的不同立场对该规划的实施效应、效率和可行性进行评估, 进而为大明宫地区的城市更新品质提升工作提供相关建议, 以期为我国西北地区的城市遗址区的更新工作提供借鉴.

关键词: 城市更新; 规划评估; 城市遗址区; S-CAD 分析法; 西北地区; 大明宫地区

中图分类号: TU984

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2022)06-0864-09

Research on urban renewal planning evaluation in Daming Palace area based on S-CAD analysis method

FU Xiaomeng, WANG Xinwen

(School of Architecture, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

Abstract: The game of multiple stakeholders is a difficult problem puzzling the current urban renewal work. Especially for the northwest region, the urban planning work is still in the initial stage of the transition from “increment” to “stock”, and the contradiction between the protection and renewal of the large urban heritage sites is more prominent, so it is of great significance to adopt appropriate decision-making analysis tools to resolve the social risks. As the direct embodiment of the values of the relevant stakeholders, the planning scheme should be paid attention to in the planning evaluation. Based on the public policy attribute of urban and rural planning, the S-CAD policy evaluation method, which has the characteristics of distinct rational logic and is easy to balance the demands of all parties, is adopted to analyze the overall planning of the protection and renovation of Daming Palace area. The implementation effect, efficiency and feasibility of the plan are evaluated from the different positions of the leading point of view and the relevant point of view, so as to provide relevant suggestions for the improvement of urban renewal quality in Daming Palace area, so as to provide reference for the renewal of urban heritage sites in Northwest China.

Key words: urban renewal; planning evaluation; urban heritage area; S-CAD analysis method; Northwest China; Daming Palace area

随着文化战略成为我国重要发展战略趋势, 承载着城市历史文化基因的城市大遗址地区成为城市发展的重大战略资源, 由于强大的政治、经济、社会等多种因素交叠, 其城市更新工作凸显出多样而复杂的特性, 但长期以来偏重物质性改造的城市更新对这一类区域造成了社会和空间上的排斥. 早在 20 世纪末期, 吴良镛院士就提出了有机更新的模式来阻止推倒性重建对于传统城市

物质空间以及居民的社会关系网络的破坏^[1]. 然而, 在实际的工作当中仍然存在城市更新规划文本与实施之间的较大差距问题, 究其原因是在规划制定与实施过程中忽略了各方利益的协调. 城市更新是多元主体参与的共同决策^[2], 特别是在城市大遗址区这类利益对峙较为尖锐的领域, 多元主体利益的协调对于城市社会发展公平与效率的平衡尤为重要.

收稿日期: 2022-11-10

修改稿日期: 2022-11-20

基金项目: 中国工程院战略研究与咨询项目(2022-XZ-38)

第一作者: 付晓萌(1995—), 女, 博士生, 研究方向为城乡规划; E-mail: 707561728@qq.com

通信作者: 王新文(1974—), 男, 博士, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为城乡规划、城市遗产保护; E-mail: 284917006@qq.com

陈同滨与单霁翔较早提出将古代遗址纳入城市总体规划当中^[3-4],在保护城市遗址的同时协调其总体规划^[5],形成城市遗址区特色的文化空间、社会空间、开放空间^[6]。此后,学者们关于城市遗址区的空间生产实践^[7]、遗址区的空间演化机制^[8]、基于地方性的城市遗址区再利用^[9]以及遗址区多元价值进行探析,认为大遗址区内建设空间的布局和调整是关系到遗址保护与遗址区良性发展的重要问题^[10]。相关研究更多是基于遗址保护视角探索遗址与城市如何协调发展^[11],而基于城市规划视角探讨在城市更新工作中遗址保护与城乡规划、土地利用、环境保护、社会管理等多方面的协调关系以及在当前存量规划背景下,占据城市较大面积的城市遗址区如何进行科学有效的城市更新工作、城市遗址区在更新当中的多元利益主体的博弈以及更新工作完成后的效果评估有待系统性研究。相关研究在地域方面更加关注东部地区,而对于西北地区的城市大遗址区的保护与更新工作研究较为缺乏。鉴于目前研究与实践中存在不足,考虑到西安市是我国城市大遗址区数量最多、保留较好的典型区域,因此,本文采用兼顾决策者和相关利益主体的S-CAD政策评估方法,以西安市的《大明宫地区保护与改造总体规划》为研究对象,基于规划主导者的立场进行规划文本与实施效果的评估;同时,基于规划相关的其他利益主体评估规划实施的可行性并提出规划修编的建议,以期为大明宫地区在新时期的更新工作以及我国西北地区其他城市遗址区的保护与更新规划提供借鉴。

1 S-CAD方法引入及评估模型构建

1.1 S-CAD方法

20世纪80年代,加拿大籍华人学者梁鹤年先生提出了S-CAD政策评估方法。“S”即“Subjectivity(主观性)”,代表政策评估的主导观点;“C”即“Consistency(一致性)”,“A”即“Adequacy(充要性)”,“D”即“Dependency(依赖性)”分别代表政策评估的三个层级,即政策评估逻辑的合理性,反映政策实施的效应;政策内容的“经济性”,反映政策实施的效率;政策实施后对相关利益主体价值观体系的“实践性”,反映政策实施的可行性^[12]。在政策的制定和设施过程中,涉及到的不同利益主体均希望通过政策的不同手段,使得最终呈现的结果与预期的目标存在高度一致性^[13]。

城市规划作为一种公共政策,应在规划评估

过程中积极应用政策科学的相关方法,构建公共政策视角下多维度、全过程的规划评估体系^[14]。作为公共政策的城市规划更应当重视规划过程中各方利益主体与参与者的诉求,正确处理各方主体的价值判断,为规划方案的编制与实施提供可靠且有效的依据。当前S-CAD法主要用在政策研究当中,规划领域的研究与应用实践相对较少。管理学学者首先引入该方法,尝试运用该方法分析信息^[15]、土地^[16]、能源^[17]等政策问题。李冬雪、王兴平等对S-CAD法在城乡规划当中的应用进行了详细介绍。随后,此方法逐渐应用到不动产登记制度、宅基地退出政策^[18]等土地政策的评估当中。近年来,相关研究拓展到主体功能区规划的实施、历史城区的更新政策、遗产保护政策^[19]当中,发挥其强调公共政策的逻辑性与系统性的优势平衡各参与主体的利益。

1.2 评估模型构建

在政策评估过程中,首先需要明确主导观点的价值观念,其次,通过对目标、手段和结果的一致性和充要性进行分析明确政策实施在逻辑上的连贯性、在政策工具运用中的有效性;最后,通过对相关利益主体的观点进行依赖性分析明确政策实施对于他们的价值观体现的程度,最终对政策进行优化与完善(图1)。

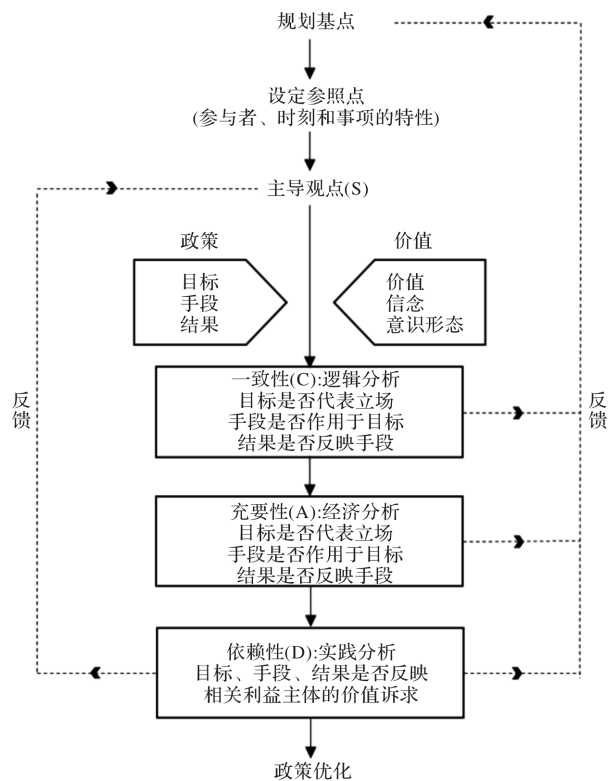


图1 S-CAD评估模型

Fig. 1 Evaluation model of the S-CAD method

2 大明宫地区城市更新规划要素识别

2.1 数据来源

城市遗址区的相关利益主体主要包括两部分:一是使用主体,由居民(居住在遗址区的并直接使用遗址区的各类设施的人群)、从业者(从事商业、商务等活动的人群)组成;二是运营主体,主要是城市政府(从事监管、规划、运营遗址区的相关管理者)。调研采取问卷结合访谈的形式,邀请相关领域专家、学者以及居民等通过打分的方式进行评估,并在问卷回收后对打分结果求均值取整(表1)。

表1 打分机制(以一致性为例)

Tab. 1 Scoring mechanism(taking consistency as an example)

一致性程度	分数	一致性程度	分数	一致性程度	分数
绝对	9 或 10	一点	1 或 2	相当不	-5 或 -6
非常	7 或 8	毫不	0	非常不	-7 或 -8
相当	5 或 6	一点矛盾	-1 或 -2	绝对不	-9 或 -10
稍微	3 或 4	稍微矛盾	-3 或 -4		

2.2 主导观点与相关观点识别

对于大明宫地区的更新规划而言,各方参与者都代表着不同的价值观,影响着规划策略的选择。基于不同的立场进行评估会产生不同的“主导观点”,此次评估选取西安市政府所持观点作为“主导观点”,“立场——目标——手段——结果”的政策评估链条当中的政策取向等问题皆从这个观点出发。相应地其他规划参与者代表的观点都成为“相关观点”,包括居民、开发商等,在评估规划文本的可行性时需要考虑其产生的助力或阻力问题。

2.3 规划要素提炼

根据前文所述规划评估思路,提炼出《大明宫地区保护与改造总体规划》的要素(图2、3)。

3 评估结果分析

3.1 一致性检验——逻辑分析

一致性检验即逻辑分析,是对政策的“立场—目标”、“目标—手段”、“手段—结果”各个环节之间的逻辑关系进行分析,确保其实施的效果^[21](表2)。

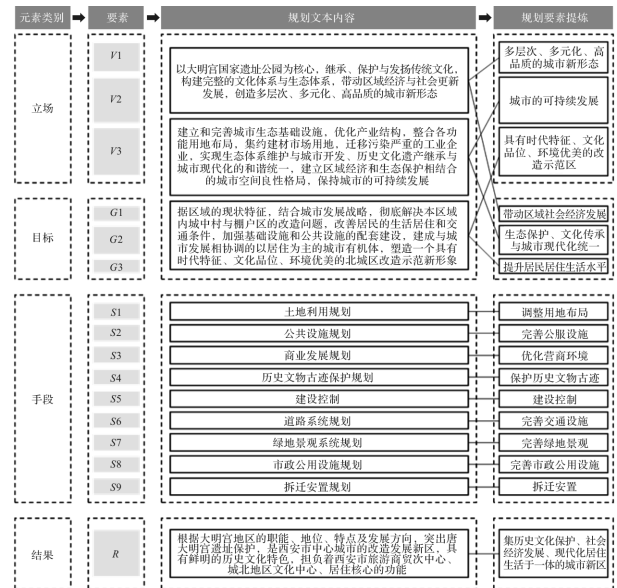


图2 《大明宫地区保护与改造总体规划》的规划要素

Fig. 2 Planning elements of the overall plan for the protection and reconstruction of the Daming Palace area

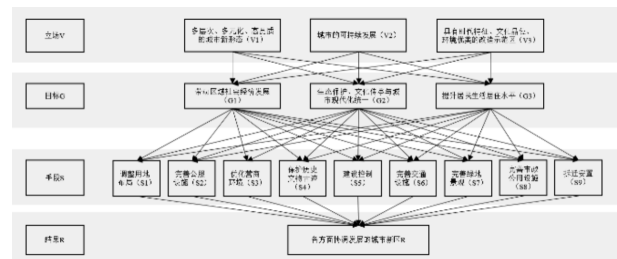


图3 基于S-CAD法的《大明宫地区保护与改造总体规划》评估逻辑

Fig. 3 Evaluation logic of the overall plan for protection and reconstruction of the Daming Palace area based on the S-CAD method

表2 一致性检验结果

Tab. 2 Results of consistency inspection

链条环节	一致性最高的环节	一致性一般的环节	一致性较差的环节
目标-立场	G1-V1 G2-V1 G3-V1 G1-V2 G2-V2 G3-V2 G1-V3 G2-V3 G3-V3	-	-
手段-目标	S1-G1 S2-G1 S3-G1 S4-G1 S5-G1 S6-G1 S9-G1 S7-G1 S8-G1 S1-G2 S2-G2 S3-G2 S4-G2 S5-G2 S6-G2 S7-G2 S8-G2 S9-G2	-	-
结果-手段	S1-G3 S2-G3 S3-G3 S6-G3 S7-G3 S8-G3 S4-G3 S5-G3 S9-G3 R-S	-	-

3.1.1 立场与目标的一致性

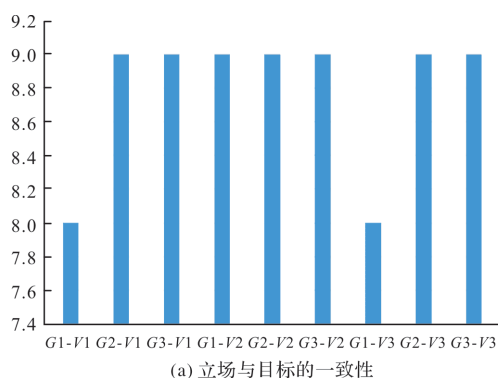
规划目标是利益主体立场的体现。根据专家打分结果可以看出大明宫地区的更新规划工作中,其立场与目标具有高度一致性,见图4(a)。一方面,区域社会经济发展目标(G1)的实现是西安市政府提升城市多元化、高品质(V1)与可持续发展的水平(V2)的直观表现。大明宫地区独有的作为重要历史文化见证的资源性不仅体现在短期内作为旅游或文化产品产生的经济效益,更体现在远期作为城市文明建设的物质载体和驱动引擎而衍生的社会文化价值^[22]。另一方面,大明宫地区更新改造的生态保护、文化遗产与城市现代化统一目标(G2)是西安市政府建成具有时代特征、文化品位、环境优美的改造示范区(V3)的核心立场。大明宫地区的更新改造通过在物质层面与精神层面联通遗址与城市,升华了大明宫地区作为西安城市名片的品牌效应,进而实现了历史与现代在同一时空的交融。此外,居民生活居住水平提升(G3)这一目标是遗址区形成高品质的城市形态、实现城市(V1)的可持续发展(V2)的基础。对于城市遗址区而言,增强遗址在现代的吸引力,围绕大遗址建设高品质的城市生活空间是大遗址在现代城市生活价值的重要体现。

3.1.2 手段与目标的一致性

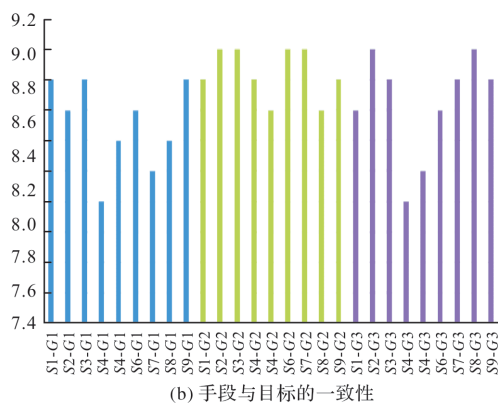
通过专家打分结果可以看出大明宫地区的更新工作在“手段-目标”层面存在较高的逻辑一致性,见图4(b)。

在大明宫地区的更新工作当中,遗址保护与城市开发同时进行,通过调整建设用地布局(S1)、完善公共服务设施(S2)等手段,在短期内带动周边大范围内的人居环境整体改造和提升^[23],完成提高社区生活质量、改善民生的目标(G3)。同时,通过带动当地居民参与城市更新工作,发挥遗址的社会经济价值,促进了大明宫地区的经济发展(G1)。然而,在更新规划过程中,遗址保护手段(S4)与建设控制手段(S5)的作用发挥不甚明显。首先,在早期的遗址保护工作当中,由于处于城市快速扩张发展时期,二者之间的矛盾使得遗址本体虽得到了很好的保护但周边的风貌管控相对缺乏,未能形成浓厚的历史文化氛围;其次,早期的拆迁安置工作在客观上加剧了这一区域的地产无序开发^[24]。此外,在更新工作当中忽视了对于遗址区居民的社会关系网络保护^[25],这些不足

也影响了遗址保护的社会与文化价值的实现进而限制了大明宫地区在远期实现生态保护、文化传承与城市现代化协调统一的目标(G2)。



(a) 立场与目标的一致性



(b) 手段与目标的一致性

图4 一致性专家打分结果

Fig. 4 Experts' scoring results for consistency

3.1.3 结果与手段的一致性

预期结果直接反映手段的实施效果。大明宫地区成为各方面协调发展的城市新区的结果与手段 S1、S2、S3、S4、S5、S6、S7、S8、S9 具有较强的逻辑一致性。通过调整区域内的用地布局(S1)、完善交通设施(S6)以及拆迁安置(S9)实现遗址区在空间上与城市现代化的协调;通过完善公共服务设施(S2)、优化营商环境(S3)、完善市政基础设施(S8)等方面实现遗址区在社会功能上的现代化转型;通过保护大遗址(S4)以及对风貌协调区的建设控制(S5)、完善绿地景观(S7)等实现大遗址区在精神层面与城市发展品质提升相协调。

综上,《大明宫地区保护与改造总体规划》的元素逻辑结构清晰完整,“立场-目标”“目标-手段”“结果-手段”的逻辑关联以及“立场-目标-手段-结果”的整体逻辑之间不存在矛盾。

3.2 充要性检验——经济分析

S-CAD方法的经济分析置于逻辑分析之后,是在一致性基础上对其执行效率进行预判(表3)。

表3 充要性检验结果

Tab. 3 Results of sufficiency inspection

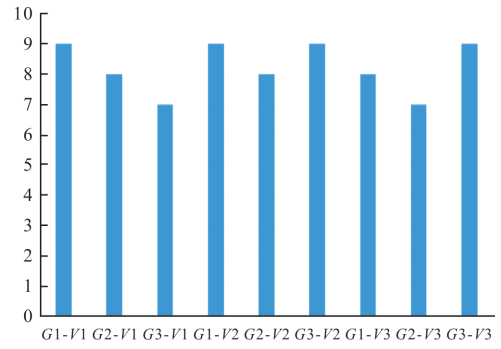
链条 环节	充要性最高的环节			充要性一 般的环节	充要性较 差的环节
目标- 立场	G1-V1	G2-V1	G3-V1		
	G1-V2	G2-V2	G3-V2	-	-
	G1-V3	G2-V3	G3-V3		
手段- 目标	S1-G1	S3-G1	S6-G1	S2-G1	S4-G1
		S9-G1		S5-G1	S7-G1
				S8-G1	-
	S1-G2	S2-G2	S4-G2		
	S5-G2	S7-G2	S8-G2	S3-G2	S6-G2
		S9-G2			
	S1-G3	S2-G3	S3-G3		
	S6-G3	S7-G3	S8-G3	-	S4-G3
		S9-G3			S5-G3
结果- 手段	R-S			-	-

3.2.1 目标对立场的充要性

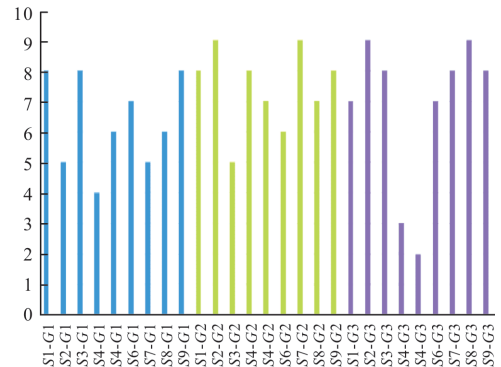
通过专家打分的结果分析“目标-立场”这一环节的充要性,可以看出生态保护、文化遗产与城市现代化统一(G2)这一目标是大明宫地区更新工作的核心目标,由此衍生出区域社会经济发展(G1)与居民生活水平提升(G2)的次目标,这三个目标是西安市政府对大明宫地区改造立场的充要条件,见图5(a)。西安市作为我国最早的历史文化名城,也是重要的国家中心城市,在当今社会的发展中以其深厚的历史文化底蕴激发着城市的现代化发展。因此,对于西安这座遗址之上建立的城市,城市遗址区的更新促进西安历史文化与现代社会融合,从而加强城市空间的特色^[26-27]是西安市在新发展时期的重要工作,也是西安市政府对于城市发展立场的重要体现。

3.2.2 手段对目标的充要性

在“手段-目标”的充要性链条中,S2、S4、S5、S7、S8等手段对于带动区域社会经济发展(G1)目标的充分性与必要性处于一般水平,见图5(b)。根据调查,大明宫地区的遗址保护工作占据了地区财政开支的较大部分,在大明宫地区更新工作中,对于遗址区的其他城市设施建设工作中产生的经济效益不甚明显,因而此类更新手段对于地区经济水平的提升并不充分。S3、S6手段对于生态保护、文化遗产与城市现代化统一(G2)目标的充分性与必要性处于一般水平。在传统意义上,文物的经济开发与保护存在着一定的矛盾,同样,完善交通设施对于遗址区的生态保护



(a) 立场与目标的充要性



(b) 手段与目标的充要性

图5 充要性专家打分结果

Fig. 5 Experts' scoring results for sufficiency and necessity
与文化遗产作用不甚明显,因此,这两个手段的充分性不突出。然而对于城市大遗址^[28]在现代社会的发展的统一至关重要^[29],因此,这两个手段对于大明宫地区的更新工作而言具有一定的必要性。

另外,保护历史文物古迹(S4)与建设控制(S5)与提升居民生活居住水平(G3)并无直接对应关系,因此,其充要性相对较差。

3.2.3 结果对手段的充要性

根据专家意见可以看出,大明宫地区的保护改造规划结果与手段的充要性水平较高,各项手段是实现地区协调发展的充分必要条件。大明宫地区在保护遗址的基础上,通过对遗址区的各类用地与各项设施进行现代化改造与提升,使遗址区形成良好的历史与现代的结合,在主导的遗址文化产业带动下,发展与遗址相关的关联产业,使遗址区域城市空间形成有机整体,促进了大明宫地区与西安市的良性互动,实现了大明宫地区遗址空间与城市空间的协同发展,促进了遗址的保护传承和区域经济社会的协调发展^[30]。

3.3 依赖性检验——实践分析

依赖性即实践性是对政策实施的合理性与合法性进行分析。通过对大明宫地区更新工作涉及到的各类相关利益主体进行调查,发现在“立场-目标-手段-结果”链条当中的实践性检验上,各相关

利益者都十分认同也认为可行的(表 4、5)。

表 4 关键元素的实践性分析
Tab. 4 Practical analysis of key elements

关键元素	G	S	R
政府	9/7	8/6	8/7
居民	9/5	7/5	5/5

表 5 依赖性检验结果
Tab. 5 Results of dependency inspection

链条 环节	依赖性最高的环节			依赖性一 般的环节	依赖性较 差的环节
目标- 立场	G1-V1	G2-V1	G3-V1		
	G1-V2	G2-V2	G3-V2	-	-
	G1-V3	G2-V3	G3-V3		
手段- 目标	S2-G1	S3-G1	S6-G1	S1-G1	S4-G1
		S8-G1	S9-G1	S5-G1	S7-G1
	S1-G2	S2-G2	S3-G2		
	S4-G2	S5-G2	S6-G2	-	-
	S7-G2	S8-G2	S9-G2		
	S2-G3	S3-G3	S6-G3	S1-G3	S4-G3
	S7-G3	S8-G3	S9-G3	S5-G3	
结果- 手段	R-S			-	-

然而，主要分歧在于手段与预期结果方面，居民的认同度与执行性相对较低。这反映了规划过程中对于公众的意愿了解不足，公众参与机制未能有效实行。尤其在居民对于大明宫地区的用地布局(S1)、遗址保护(S4)、建设控制(S5)等手段对更新改造目标的实现方面认为其可行性较差。然而，在上述分析与实践结果当中可以看出，这三个手段对于大明宫地区的更新工作起到了较大的作用，这也反映出在规划制定与实施过程中并未能很好地对居民进行专业术语在日常语境下的转译，也未能形成政府工作与居民生活之间的有效衔接。

4 结论与建议

4.1 结论

本文基于 S-CAD 方法对《大明宫地区保护与改造总体规划》进行评估，得出以下结论：

(1)总体来看，《大明宫地区保护与改造总体规划》的规划文本基于规划制定者与实施者的“立场-目标-手段-结果”逻辑链条完整，具备较强的一致性，各规划元素之间不存在冲突或矛盾，并且基本反映了主导观点与相关观点对于大明宫地区的更新诉求；

(2)规划的目标与立场存在较强的充要性，而“手段-目标”“结果-手段”环节均存在一定的不充分问题，突出表现在保护历史文物古迹与建设控制

手段对于目标实现的作用强度不充分，但从大明宫地区的长远发展来看，各规划手段是实现规划目标的必要条件，也是促使大明宫地区呈现各方面协调发展结果的必然要求；

(3)各方利益主体对于大明宫地区的保护与改造规划呈支持态度，但在关注点上略有不同。主要分歧在于手段与预期结果方面，居民的认同度与执行性相对较低。对于规划的制定与实施主体即政府而言，大明宫地区的更新工作更加强调通过遗址的保护与合理利用提升区域的经济发展水平、改善区域的生态环境并为居民提供更加舒适的城市生活空间。对于遗址区的居民、企业等其他利益主体而言，则更加关注生活居住水平与产业发展环境质量的提升，二者之间并无本质上的矛盾，但由于更新规划的制定与实施过程中，对于相关利益主体的真实诉求的充分理解与反馈相对欠缺，使得其在更新规划的实施在认同度上存在差异。

综上，大明宫地区的保护与改造总体规划实施效果较好，但在相关利益主体的协调方面仍有可完善的空间以进一步提升大明宫地区更新改造品质，促进区域协调发展。

4.2 建议

(1)注重城市更新规划的实施评估。《大明宫地区保护与改造总体规划》在实施过程中仅在 2014 年进行过一次修编。然而，在新时期我国城市化快速发展的背景下，城市发展目标逐年发生变化，城市遗址区本身的复杂特性使得这一区域的物质空间、社会空间变化更为复杂。因此，有必要对这一区域的规划实施进行定期评估，在纵向上应依据评估实施成效调整规划目标与实施方式；在横向上应综合衔接政府各条块发展计划，确保城市更新目标分解与城市发展目标相匹配^[31]。

(2)进一步优化规划体系的内部逻辑结构，与西安市国土空间规划衔接，尽快编制新一轮的更新规划，并在制定过程中避免无逻辑关系的环节出现。西北地区的省会城市的国土空间规划编制已基本完成，大多处于征求意见阶段，应当考虑对于城市遗址区相关更新规划内容的补充。通过上述评估结果可以发展，虽然总体上大明宫地区的更新规划实施效果较好，但仍存在着一些不协调问题。因此，建议加强规划实施之前对规划文本的逻辑一致性的评估，提高规划实施的效应与效率。

(3)重视规划制定与实施过程中对于各方利益主体的协调。城市遗址区的更新工作涉及到多元主体，为更有效统筹开展城市更新工作，建议由市政府组织成立更新规划工作协同工作小组^[32]，

充分发挥政府的监管职能,对开发商行为进行激励与约束,保护与鼓励城市居民参与的主体地位;同时,在规划制定之前广泛听取包括城市建设部门、遗产保护部门、相关企业以及城市居民等各方利益主体的真实诉求,尤其是开展居民满意度调查等具体工作,以保障规划实施的可行性。

参考文献 References

- [1] 杨豪中,王劲.以有机更新的方式应对大规模城中村改造规划[J].西安建筑科技大学学报(自然科学版),2011,43(2):260-265.
YANG Haozhong, WANG Jing. On performing large-scale reconstruction of urban villages in the manner of organic renewal[J]. J. of Xi'an Univ. of Arch. & Tech. (Natural Science Edition), 2011, 43(2): 260-265.
- [2] 朱永,司南.多维视角下深圳城市更新空间特征研究——以2010—2016年城市更新单元样本为例[J].西安建筑科技大学学报(自然科学版),2020,52(3):439-446,462.
ZHU Yong, SI Nan. Multi-perspective study on spatial features of urban renewal practice in Shenzhen based on urban renewal units between 2010—2016[J]. J. of Xi'an Univ. of Arch. & Tech. (Natural Science Edition), 2020, 52(3): 439-446, 462.
- [3] 陈同滨.城镇化背景下的中国大遗址保护[J].建设科技,2006(22):58-61.
CHEN Tongbin. The protection of China's great heritage sites under the background of urbanization[J]. Construction Science and Technology, 2006(22): 58-61.
- [4] 单霁翔.论中国大型古代城市遗址的整体保护[J].东南文化,2009(2):7-15.
SHAN Jixiang. On the overall conservation of Chinese ancient large-scale city-sites[J]. Southeast Culture, 2009(2):7-15.
- [5] 崔明,朱光亚.江苏省大遗址保护规划浅析[J].文博,2006(6):65-69.
CUI Ming, ZHU Guangya. Analysis on the protection planning of large sites in Jiangsu province[J]. Relics and Museology, 2006(6):65-69.
- [6] 冉淑青,裴成荣.城市空间发展与大遗址保护协调性研究——以西安为例[J].现代城市研究,2014,29(11):92-96.
RAN Shuqing, PEI Cheng-rong. Research on the coordination of city space development and conservation of big cultural Site: A case study of Xi'an[J]. Modern Urban Research, 2014, 29(11):92-96.
- [7] 王新文,张沛,张中华.城市更新视域下大明宫遗址区空间生产实践检讨及优化策略研究[J].城市发展研究,2017,24(2):125-128.
WANG Xinwen, ZHANG Pei, ZHANG Zhonghua. Production practice and optimization strategy research of Daming Palace ruins area space in the urban renewal horizon[J]. Urban Development Studies, 2017, 24(2):125-128.
- [8] 付晓萌,张沛.大明宫遗址区空间演化机制与规划提升策略[J].规划师,2020,36(1):47-51.
FU Xiaomeng, ZHANG Pei. Spatial evolution mechanism and planning strategy of Daming Palace site area[J]. Planners, 2020, 36(1):47-51.
- [9] 丁新军,阙维民,孙怡.“地方性”与城市工业遗产适应性再利用研究——以英国曼彻斯特凯瑟菲尔德城市遗产公园为例[J].城市发展研究,2014,21(11):67-72.
DING Xinjun, QUE Weimin, SUN Yi. “Placeness” and urban industrial heritage adaptive reuse: A case study of Manchester Castlefield urban heritage park in Britain[J]. Urban Development Studies, 2014, 21(11):67-72.
- [10] 吕琳,吕仁义,周庆华.中国大遗址问题研究评析与展望[J].西安建筑科技大学学报(自然科学版),2012,44(4):517-522,540.
LÜ Lin, LÜ Renyi, ZHOU Qinghua. Comparative analysis of economic efficiency on different combined process of constructed wetland[J]. J. of Xi'an Univ. of Arch. & Tech. (Natural Science Edition), 2012, 44(4):517-522,540.
- [11] 单霁翔.文化遗产保护与城市建设[M].北京:中国建筑工业出版社,2009.
SHAN Jixiang. Cultural heritage protection and urban construction [M]. Beijing: China Architecture Press, 2009.
- [12] 梁鹤年,丁进锋.政策规划与评估方法: Towards a subjective approach to policy planning & evaluation: common-sense structured [M].北京:中国人民大学出版社,2009.
LIANG Henian, DING Jinfeng. Policy planning & evaluation: Towards a subjective approach to policy planning & evaluation: common sense structured [M]. Beijing: China Renmin University Press, 2009.
- [13] 梁鹤年.政策分析[J].城市规划,2004(11):78-85.
LIANG Henian. Policy analysis[J]. City Planning Review, 2004(11):78-85.
- [14] 李冬雪,王兴平,柏露露,等. S-CAD 政策评估方法在城乡规划评估中的应用研究[J].国际城市规划,2020,35(5):114-123.
LI Dongxue, WANG Xingping, BAI Lulu, et al. Application of S-CAD approach in urban-rural planning evaluation[J]. Urban Planning International, 2020, 35(5):114-123.
- [15] 马海群,冯畅.基于 S-CAD 方法的国家信息政策评估研究[J].情报学报,2018,37(10):1060-1076.
MA Haiqun, FENG Chang. Research on national information policy assessment based on the S-CAD

- method[J]. Journal of the China Society for Scientific and Technical Information, 2018, 37(10):1060-1076.
- [16] 王志锋,徐晓明,谢天成,等. 基于S-CAD方法的农村土地制度改革试点政策评估:以义乌为例[J]. 公共管理评论, 2017(3):66-91.
- WANG Zhifeng, XU Xiaoming, XIE Tiancheng, et al. Evaluation of pilot policies of rural land system reform based on S-CAD method: Taking Yiwu as an example[J]. China Public Administration Review, 2017 (3):66-91.
- [17] 董昊鑫,赵惠. 基于S-CAD方法的新能源汽车推广应用政策研究[J]. 现代管理科学, 2017(12):76-78.
- DONG Haoxin, ZHAO Hui. Research on promotion and application policy of new energy vehicles based on S-CAD method [J]. Modern Management Science, 2017(12):76-78.
- [18] 刘润秋,黄志兵. 基于S-CAD方法的宅基地退出试点政策评估——以成都市为例[J]. 四川大学学报(哲学社会科学版), 2021(5):138-147.
- LIU Runqiu, HUANG Zhibing. An evaluation on pilot policy of withdrawal from rural homesteads based on S-CAD method: A case of Chengdu, Sichuan province [J]. Journal of Sichuan University(Philosophy and Social Science Edition), 2021(5):138-147.
- [19] 郭湛达,周俭,梁鹤年. 基于S-CAD评估方法的遗产保护区保护政策分析——以加拿大金斯顿《巴瑞菲尔德遗产保护区新计划》为例[J/OL]. 国际城市规划, 2022:1-26. <http://libin-443.webvpn.2stu.edu.cn/asset/detail1012031092130949>.
- GUO Chenda, ZHOU Jian, LIANG Henian. Analysis and inspiration of heritage conservation district protection policy based on S-CAD: Taking as “the new village of barrie field heritage conservation district(HCD) plan” in Kingston, Canada [J/OL]. Urban Planning International, 2022: 1-26. <http://libin-443.webvpn.2stu.edu.cn/asset/detail1012031092130949>.
- [20] 王昊,马睿,肖攀,等. 基于S-CAD方法的不动产统一登记制度评估研究[J]. 城市发展研究, 2021, 28(10): 12-16, 22.
- WANG Hao, MA Rui, XIAO PAN, et al. Research on the evaluation of unified real estate registration system based on s-CAD method[J]. Urban Development Studies, 2021, 28(10):12-16, 22.
- [21] 康晓琳,梁鹤年,施祖麟. 透过S-CAD分析框架回顾土地垂直管理政策[J]. 中国土地科学, 2014, 28(6):51-57.
- KANG Xiaolin, LIANG Henian, SHI Zulin. Review of vertical land management and introduction of an analysis framework[J]. China Land Science, 2014, 28 (6):51-57.
- [22] 吴冲,余压芳,王思成. 城市大遗址保护利用对周边商品住宅价格影响机制研究——以汉长安城大遗址为例[J]. 资源开发与市场, 2021, 37(6):716-725.
- WU Chong, YU Yafang, WANG Sicheng. The impact mechanism of the protection and utilization of urban great relics on the surrounding commodity housing price taking the great relics of Han Chang'an City as an example [J]. Resource Development & Market, 2021, 37(6):716-725.
- [23] 张定青,赵一青,竺刻瑶. 城市遗址保护与利用的多元价值实现路径——以西安城区为例[J]. 现代城市研究, 2022(7):120-126.
- ZHANG Dingqing, ZHAO Yiqing, ZHU Shanyao. Multi-value paths of urban heritage site conservation and utilization: A case study of Xi'an city[J]. Modern Urban Research, 2022(7):120-126.
- [24] 王晓敏,李帆,王新文. 城市化进程中的文化遗产保护浅析:以历史文化名城西安为例[J]. 华中建筑, 2013, 31(3):144-148.
- WANG Xiaomin, LI Fan, WANG Xinwen. The cultural heritage protection in the process of urbanization: The historic city of Xi'an as an example[J]. Huazhong Architecture, 2013, 31(3):144-148.
- [25] 王新文,吕正平. 国际遗产保护经验对西安遗产保护事业的启示[J]. 丝绸之路, 2010(24):112-116.
- WANG Xinwen, LÜ Zhengping. Enlightenment of international heritage protection experience on Xi'an heritage protection [J]. The Silk Road, 2010 (24): 112-116.
- [26] 朱菁,艾继国. 试论城市空间特色保护及其再塑[J]. 西北大学学报(自然科学版), 2008, 38(2):301-304.
- ZHU Jing, AI Jiguo. A study on the spatial characteristics special landscape sand present problems of city [J]. Journal of Northwest University(Natural Science Edition), 2008, 38(2):301-304.
- [27] 张馨,裴成荣. 大遗址片区的特色生态城市建设研究——以西安市为例[J]. 生态经济, 2018, 34(5): 160-165.
- ZHANG Xin, PEI Chengrong. Study on the construction of the special Eco-city in great sites area: A case study of Xi'an[J]. Ecological Economy, 2018, 34(5): 160-165.
- [28] 苏卉,孙磊. 城市化进程中文化遗址的保护与适应性开发研究——以唐大明宫遗址为例[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2016, 35(5):48-51, 62.
- SU Hui, SUN Jinglei. A research on the preservation and the adaptive development of historical and cultural heritage in the course of urbanization: Taking Daming Palace of Tang Dynasty as an example[J]. J. of Xi'an Univ. of Arch. & Tech. (Social Science Edition), 2016, 35(5):48-51, 62.
- [29] 刘吉发. 大遗址区文化资源活化与保护理念创新——《大遗址区文化资源的价值评估及活化策略》书评[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2020, 39 (4):101.

- LIU Jifa. Innovation in the concept of activating and protecting cultural resources in the great site area: A review of the book evaluation and activating strategy of cultural resources in the great site area[J]. J. of Xi'an Univ. of Arch. & Tech. (Social Science Edition), 2020, 39(4):101.
- [30] 刘卫红. 田园城市视域下的汉长安城遗址保护利用模式研究[J]. 西北大学学报(自然科学版), 2017, 47(2): 283-288.
- LIU Weihong. The protection and sustainable development model of Han Chang'an City based on the theory of garden city[J]. Journal of Northwest University (Natural Science Edition), 2017, 47(2):283-288.
- [31] 赵冠宁, 黄卫东, 李晨, 等. 从“刚性计划”到“韧性计划”: 深圳城市更新计划管理的制度选择[J]. 规划师, 2022, 38(9):31-39.
- ZHAO Guanning, HUANG Weidong, LI Chen, et al. From “rigid program” to “resilient program”: Institutional comparison of urban regeneration programming, Shenzhen[J]. Planners, 2022, 38(9):31-39.
- [32] 刘昭, 黄曦宇, 李青香, 等. 面向过程治理的城市体检评估框架与协同研究[J]. 规划师, 2022, 38(3):20-27.
- LIU Zhao, HUANG Xiyu, LI Qingxiang, et al. Research on the Framework and Integration of Urban Physical Examination for Process Governance [J]. Planners, 2022, 38(3):20-27.
- (编辑 吴海西 沈 波)

(上接第 863 页)

- QI Yingtao. The historical characteristics of early Chinese wooden structures[J]. Cultural Relics, 1983(4): 60-74.
- [5] 虞志淳, 雷振林. 关中民居生态解析[J]. 建筑学报, 2009(S1):48-50.
- YU Zhichun, LEI Zhenlin. Ecological reserach on vernacular dwellings of Guanzhong region[J]. Architectural Journal, 2009(S1):48-50.
- [6] 高博, 杨梦娇, 赵硕, 等. 陕西关中民居绿色营建调查研究[J]. 古建园林技术, 2018(3):7.
- GAO Bo, YANG Mengjiao, ZHAO Shuo, et al. Investigation and research on green construction of Guanzhong houses in Shanxi province[J]. Traditional Chinese Architecture and Gardens, 2018(3):7.
- [7] 李玲, 李俊鸽, 杜高潮. 关中地区乡村典型住宅外围护结构节能设计研究[J]. 建筑科学, 2009, 25(8): 79-82, 108.
- LI Ling, LI Junge, DU Gaochao. Study on envelope energy saving design for typical rural residence in Guanzhong region[J]. Building Science, 2009, 25(8): 79-82, 108.
- [8] 虞志淳, 孟艳红. 陕西关中农村传统民居绿色优化设计[J]. 建筑节能, 2020, 48(11):58-62, 123.
- YU Zhichun, MENG Yanhong. The green optimal design of traditional dwelling in Shaanxi Guanzhong rural area[J]. Building Energy Efficiency, 2020, 48(11):58-62, 123.
- [9] 赵文学, 安赞刚, 刘加平. 陕西关中地区新型民居冬季室内热环境测试分析[J]. 建筑科学, 2013, 29(12): 72-76.
- ZHAO Wenxue, AN Yungang, LIU Jiaping. Test and analysis of indoor thermal environment of new residential houses in Guanzhong area, Shaanxi province in Winter [J]. Architectural Science, 2013, 29(12): 72-76.
- [10] 贾尚宏. 中国庭院的时空意识与构成特征[J]. 安徽建筑工业学院学报(自然科学版), 2004(2):68-71.
- JIA Shanghong. Time & space awareness and constructing characteristics of Chinese courtyards [J]. Journal of Anhui Institute of Architecture & Industry, 2004(2):68-71.
- [11] 李照, 徐健生. 关中传统民居的适应性传承设计[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2016:131-134.
- LI Zhao, XU Jiansheng. The adaptive inheritance design of Guanzhong traditional residence[M]. Beijing: China Architecture Publishing, 2016:131-134.
- [12] 江亿. 我国建筑耗能状况及有效的节能途径[J]. 暖通空调, 2005(5):30-40.
- JIANG Yi. Current building energy consumption in China and effective energy efficiency measures [J]. Journal of HV&AC, 2005, 35(5):64-64.
- [13] 白丽娟. 古建清代木构造[M]. 北京: 中国建材工业出版社, 2014: 41-44.
- BAI Lijuan. Ancient building wood structure of Qing-Dynasty[M]. Beijing: Chinese building materials industry publication, 2014: 41-44
- [14] 马炳坚. 中国古建筑木作营造技术(精)[M]. 第2版. 北京: 科学出版社, 2003: 1-7.
- MA Bingjian. Techniques on Chinese Ancient Wood Structure Building [M]. 2nd ed. Beijing: Science Press, 2003: 1-7.
- [15] 孙大章. 中国古代建筑史. 第五卷, 清代建筑[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2002:160-162.
- SUN Dazhang. History of Ancient Chinese Architecture (Volume 5: Architecture in the Qing Dynasty) [M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2002:160-162.
- (编辑 吴海西 沈 波)