

西安明城区街区更新中的文化基因活态传承研究

谭静斌^{1,2}, 李月嫦³, 钟琪⁴

(1. 西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055; 2. 长安大学 建筑学院, 陕西 西安 710061;
3. 中国城市发展规划设计咨询有限公司, 北京 100120; 4. 中国城市规划设计研究院中部分院, 湖北 武汉 430000)

摘要: 随着城市更新明确为“十四五”发展的重要任务之一, 文化基因在城市发展中的关键作用也日渐凸显。选取西安明城区内易俗社文化街区、老菜场市井文化创意街区和永兴坊陕西非遗美食文化街区三个更新改造案例, 引入文化基因理念, 进行对比研究, 从空间肌理、街道尺度、建筑单体、历史、艺术和社会六方面对三个案例的物质文化基因和非物质文化基因进行分类挖掘与分析, 探寻实现文化基因价值最大化的方法和途径, 总结出在城市更新中传承和延续文化基因的保育、修补、重组三种传承模式, 以期为今后城市更新工作提供一种传承文化基因、提升文化自信的新思路与新方法。

关键词: 文化基因; 明城区; 城市更新; 西安

中图分类号: TU984

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2024)06-0876-09

Research on cultural genes living inheriatane in the block renewal of Mingcheng district in Xi'an

TAN Jingbin^{1,2}, LI Yuechang³, ZHONG Qi⁴

(1. School of Architecture, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China;

2. School of Architecture, Chang'an University, Xi'an 710061, China;

3. China Urban Development Planning & Design Consulting Co., Ltd., Beijing 100120, China;

4. Zhongbu Branch of China Academy of Urban Planning and Design, Wuhan 430000, China)

Abstract: With urban regeneration becoming one of the important tasks of the 14th Five Year Plan, the key role of cultural genes in urban development is becoming increasingly prominent. In this paper, the concept of cultural gene is introduced, and three urban regeneration cases of Yisushe Cultural Block, Laocaichang Market Cultural Creative Block and Yongxingfang Shaanxi Intangible Cultural Heritage Food Cultural District in Xi'an Mingcheng District are selected for comparative study. The material cultural genes and intangible cultural genes of the three cases are classified and analyzed from six aspects: spatial texture, street scale, building monomer, history, art and society. The methods and ways to maximize the value of cultural genes are explored, and three inheritance modes of gene conservation, repairing, and recombination in urban renewal are summarized in order to provide a new idea and method for inheriting cultural genes and enhancing cultural confidence for future urban renewal work.

Key words: cultural genes; Mingcheng district; urban regeneration; Xi'an

1 城市更新中的文化基因价值

全球化的今天, 世界城市的竞争已从拼经济、拼管理进入拼文化的阶段。文化作为可持续发展的关键, 成为新一轮城市竞争的主战场, 也是一个城市能否走向伟大和辉煌的关键所在^[1]。因此,

发掘城市的文化基因与内核, 传承城市特色文化, 成为现代城市发展尤其是城市更新建设的内在要求和应有之义。

我国的城市更新始于 20 世纪 80 年代左右, 90 年代主要关注整治和改善旧城区交通和基础设施, 进入 21 世纪后, 城市更新从大拆大建的模式转向

收稿日期: 2023-12-25

修回日期: 2024-04-08

基金项目: 国家自然科学基金面上项目(52078406); 国家自然科学基金青年项目(52208043); 陕西省自然科学研究计划面上项目(2023-JC-YB-416)

第一作者: 谭静斌(1984—), 女, 博士生, 副教授, 主要从事城乡规划与历史文化保护研究。E-mail: tanjingbin84@163.com

小规模、注重城市文化、关注居民利益的有机更新的方向发展^[2]。2021年“城市更新”首次被写入政府工作报告,并明确作为“十四五”发展时期的一项重要任务。2021年中央城市工作会议也提出,“要保护弘扬中华优秀传统文化,延续城市历史文脉,保护好前人留下的文化遗产。要加强对城市的空间立体性、平面协调性、风貌整体性、文脉延续性等方面的规划和管控,留住城市特有的地域环境、文化特色、建筑风格等‘基因’”,正式从国家政策层面将文化基因与城市建设结合,强调文化基因在城市发展中的关键性。

文化基因(Culturgen)概念源于文化学者从“基因”角度考察人类文化现象,如道金斯^[3]通过类比生物基因(Gene),将文化基因表述为“模因”(Meme),用来指称“文化传播中具有复制性的基本单位”;苏珊·布莱克摩尔^[4]在“基因—文化共同进化”理论(Gene-culture coevolution)中进一步将文化基因定义为“文化进化过程中遗传的基本单位”。国内关于“文化基因”的研究始于20世纪80年代的社会科学领域,刘沛林^[5]提出“景观基因”概念,正式将“文化基因”理念引入建筑学和形态学研究领域。牛雄等^[6]提出城市空间文化基因是“指影响、限定或支配一个民族或地域的物质空间营造,并长期延续不断的基本的宇宙观、价值准则、文化精神”。2021年城乡规划学名词审定委员会审定出版的《城乡规划学名词》^[7]一书将“城市文化”定义为“人类以城市为载体在长期生活过程中所形成的一系列物质及非物质关系的总和”,本文基于这一定义,明确本文所指的“城市文化基因”是彰显城市文化的微观单元,具体可表现为城市建筑(群)、街道、园林、景观、社会心理、价值观念、道德、艺术、宗教、法律、习俗以及城市居民的生活方式等。

西安作为十三朝古都,三千年的城建史留下了丰厚的历史文化遗存。而西安从2000年左右开始以城中村、棚户区改造为主的城市更新,大量承担城市记忆、彰显城市特色的老城区、老街巷等渐渐隐没;2015年后西安城市更新进入换挡升级期,在更新改造棚户区(城中村)、旧住宅、旧工厂等的同时,重视历史文化街区的保护与有机微更新;到2021年西安入选全国第一批城市更新试点城市,确定了“留改拆”并举、保留利用提升为主的更新方式^[8]。回顾西安的城市更新历程,发

现城市更新是一个长期坚持与迭代的过程,除了改善城市社会环境、维持城市经济稳步发展,更需要秉持打造与坚守城市文化的目标,才能激活城市文化基因,提升增添城市文化内涵^[9-10]。同时,西安由自身孕育产生的历史文化与多种优秀文化经过更迭、碰撞、整合,形成了具有丰度、厚度、广度的西安地域文化基因库,近5年间在此基础上完成了多处城市特色空间改造,全面彰显了西安的文化特色和历史底蕴,成功由“网红城市”变为“长红城市”。因此,运用文化基因的相关理论,详细解析西安近年来的典型更新改造案例,系统性挖掘其文化基因构成和基因传承方式,总结西安经验,可为今后城市更新工作提供新思路和新方法。

2 西安明城区的文化复兴及其典型案例

从20世纪50年代起,西安经历了四轮城市总体规划,始终坚持延用古都空间格局的理念,对古城保护和更新给予了一定的重视。《西安历史文化名城保护条例》于2002年公布,从法律层面为西安历史文化名城保护提供了依据,并于2010年、2016年、2020年进行过三次修正。2005年,西安市政府提出“皇城复兴”计划,提出城市文化复兴理念,强调在保护优先前提下对西安老城进行有机更新。2021年,《西安历史文化名城保护规划(2020-2035年)》提出对历史城区进行统筹保护,形成“一环(城墙)三片(北院门、三学街、七贤庄历史文化街区)四地段(湘子庙、德福巷、竹笆市、正学街历史地段)多点(文化遗产点)”的传统空间格局形态。

本文选取西安明城区范围内的易俗社文化街区、老菜场市井文化创意街区、永兴坊陕西非遗美食文化街区作为研究对象,这三个项目分别属于城市更新改造的历史文化街区保护、老旧工厂改造、棚户区改造的三大主要类型。对照三个项目的基本概况,发现项目规模随时间变化逐渐增大,项目位置也从边缘位置走向城区核心,项目难度逐渐加大,因而项目改造方式也在不断调整改进。因此,深度解析这三个项目中文化基因所发挥的作用和价值,对于城市存量发展背景下的特色城市空间和城市形象营造更具有实际指导意义。(图1、表1)

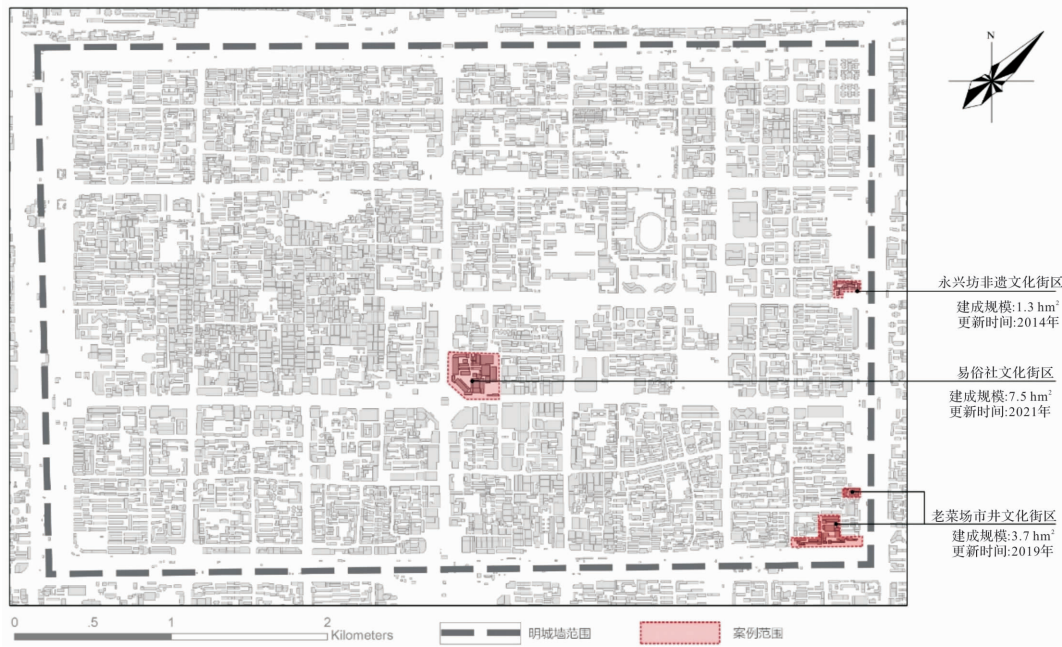





图 1 西安明城区内三个典型更新案例所在位置

Fig. 1 Location of three typical cases in the Mingcheng district of Xi'an

表 1 西安明城区内三个典型更新案例基本概况

Tab. 1 Overview of three typical cases in the Mingcheng district of Xi'an

	易俗社文化街区	老菜场市井文化创意街区	永兴坊陕西非遗美食文化街区
改造后平面			
更新面积	7.5 hm ²	3.7 hm ²	1.3 hm ²
改造时间	2021 年	2019 年	2014 年
改造主题	秦腔文化展示区	市井文化体验地	非遗美食商业区
文保建筑	3 座	无	无
改造方式	留改拆并行	微更新、轻改造	新建
荣誉	国家级夜间文化和旅游消费集聚区	2019 中国城市更新论坛年度 环境共生奖; 2020 中国城市更新年度优秀案例奖	全国十大特色美食街区; 陕西非物质文化遗产生产 性保护示范基地

2.1 易俗社文化街区

易俗社文化街区(下文简称易俗社)位于西安市新城区,东起案板街、南至东大街、西至北大街、北至西一路,占地面积 7.5 hm²,内有易俗社剧场、钟楼邮局、西安新华书店钟楼店三座近现代文物保护单位。2020 年开始进行提升改造和业态提升,形成以西安古秦腔剧社-易俗社剧场为核心,通过“馆、展、演、商”的展现方式融秦腔艺术展演、秦腔博物馆群落、戏曲文化创意为一体的国内首家戏曲文化街区。

2.2 老菜场市井文化创意街区

老菜场市井文化创意街区(下文简称老菜场)位于西安市碑林区,项目核心为由旧厂房改造而成的建国门综合市场,改造范围还包括建国门内顺城巷和信义巷,用地呈“T”字形,面积约 3.7 hm²。2000 年,始建于 1952 年的西安市平绒厂停产,其闲置的厂房转化为西安城墙内最大的综合性菜市场。2019 年,碑林区政府与投资方共同推动以保存区域肌理和市井生活为前提的老菜场“微更新”与“轻改造”工作,最终形成代表西安城市形象的

首家市井文化体验空间和人文旅游目的地。

2.3 永兴坊陕西非遗美食文化街区

永兴坊陕西非遗美食文化街区(下文简称永兴坊)位于西安市新城区,东临顺城东路北段、南至东新街、西至化育巷、北至街区内的关中巷,占地面积约 1.3 hm²,原地为唐朝魏征府邸旧址,2007 年西安市为继续完善顺城巷历史风貌,充分彰显古城历史底蕴,扩大西安知名度和影响力,通过对非遗美食、传统文化的深耕细作,打造全国首个以“非遗美食文化”为主导的街区,分为关中巷、陕南街、陕北里、手工作坊、非遗民俗街、107 街、非遗文创街、福街区八个街区,还囊括陕西首个美食博物馆、陕西戏曲博物馆、陕西特产中心等特色文化区域,2014 年底开始运营,现已成为集民俗休闲、文化旅游、美食体验、县域商贸、非遗美食博物馆等为一体的综合性特色美食商业街区。

3 西安明城区更新案例中文化基因的构成及表现

文化基因是彰显文化性质的微观单元,同时控制着城市文化,具有遗传性和选择性^[11-13]。现有研究多认为城市空间的文化基因载体表现为显性和隐性两种。显性基因表现在物质层面,是隐形基因的外在表征,如肌理关系、街巷构成、建筑风貌等^[13]。隐形基因表现在非物质层面,承载着显性基因的精神内涵,如历史、艺术、科学层面的价值表现以及社会、文化等层面所体现的文化知识和精神传承、社会凝聚力产生等方面所具有的社会效益以及现民族、地区、宗教文化的多样性特征^[14-15]。结合易俗社、老菜场和永兴坊三个案例所展现的文化特色,从物质和非物质层面详细解析这三个典型案例中的文化基因构成及表现方式,见图 2。

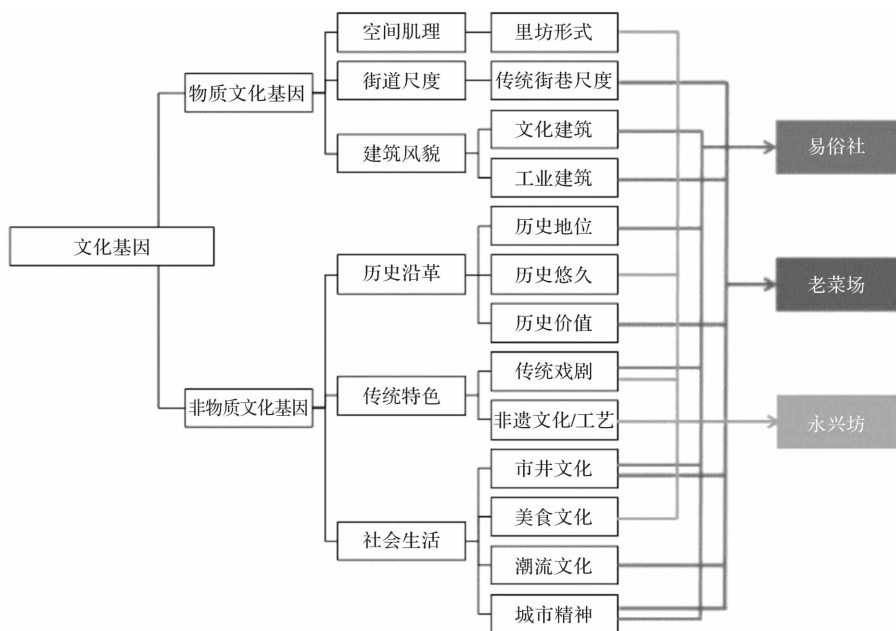


图 2 易俗社、老菜场、永兴坊三案例的文化基因构成

Fig. 2 Cultural gene composition of Yisushe, Laocaichang and Yongxingfang

3.1 物质文化基因

物质文化基因关注文化的空间载体,空间肌理、街道尺度和建筑风貌是文化基因的三种主要外在表达形式^[16]。

3.1.1 空间肌理

空间肌理作为一定规模、一定组织规律的人类城市聚居形态,历经岁月打磨后蕴藏了丰富的生活内容,最终成为城市、自然环境与人所共同构筑的整体。因此,空间肌理直观反映了一座城市的结构

形式和类型特点,反映了生活在其中的人们历史图式,也反映了城市所处地域环境的文化特征。其中,街巷、院落肌理中的空间布局 and 结构等空间基因,既是对空间肌理形态特征的直观表现,也是对古人营城智慧等隐性基因的显性表达。

以永兴坊为例,为能更好传承和发扬西安明清城墙的历史文化底蕴,实现与明清城墙历史景观系统的高度和谐,在唐永兴坊旧址上重建唐里坊平面布局,再现唐长安城的空间肌理,见图 3。

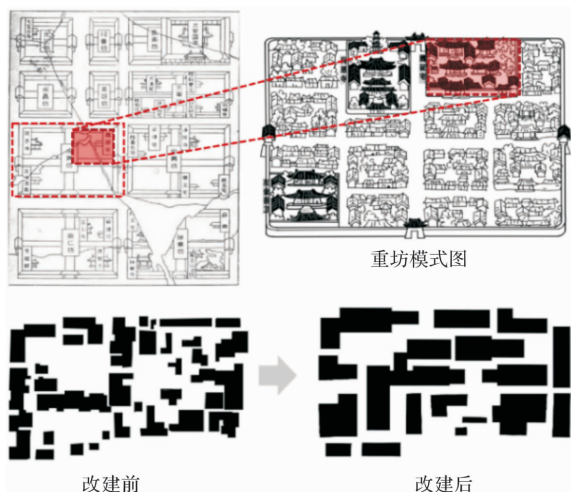


图3 永兴坊空间肌理重建分析

Fig. 3 Analysis of spatial texture reconstruction in Yongxingfang

3.1.2 街道尺度

街道作为每个城市必不可少的组成部分,既承担了城市最基本的通行功能,也是城市中人们最主要的外部交流空间。街道尺度决定了人在街道空间内的行为方式和感受,街道的建设尤其是街道尺度的变化,直接影响了居民的日常生活和外来游客对城市特色的认知,记录了城市的演变历史,展示着城市的历史文化特色^[17]。因此,在城市更新过程中需要注意保护传统街巷空间的尺度关系,协调新建建筑的尺度与街区保留建筑的尺度,实现对街区特色风貌的修复和优化。

老菜场全面保留西安明城区20世纪80年代的城市肌理、街区功能和街巷尺度,采用“微更新”与“轻改造”方式进行街道空间的提升改造,在保留该区域当地居民原有的生活状态及菜市场的市井风貌的同时,注入新型复合的潮流文化及商业管理元素,进一步激发城市活力。

3.1.3 建筑单体

城市中各个时代、各具风格特点的建筑记录着时代的变迁,蕴含着地域文化特色,充盈着不同的建筑智慧,是城市非物质文化遗产最直接的空间载体。甄别并保护城市发展各阶段的建筑,既为城市建设增加设计借鉴、增多文化元素、丰富城市建筑生态的内涵,更有助于人们体会历史文化建筑带来的穿越感和愉悦度,提升市民对所在城市的历史认同感和文化归属感。因此,在城市更新过程中,需要重视对特色建筑的保护利用,尤其关注其建筑风貌保存的完整性、原真性和系统性以及更新改造的合理性和创新性。

如易俗社街区围绕“古都风貌聚集区的新典范”这一目标,妥善保护易俗社剧场和钟楼邮局办

公楼两座近现代文保建筑并沿用其原功能,将2008年整体迁出的新华书店钟楼店在做好文物保护的基础上回迁至原址重新开业,保存西安的文化符号和时代记忆。再如老菜场一、二、三号楼基本维持原来的工业厂房风貌,延续其纺织工业区的记忆。

3.2 非物质文化遗产基因

非物质文化遗产基因不同于物质文化基因的明确有形,多表现为在历史发展过程中保留和遗传下来的如生活习惯、传统技艺、地方风俗、民族精神、民族气节等活态现象。非物质文化遗产基因重点强调人的参与,反映了文化基因的内在底蕴^[18]。

3.2.1 从历史沿革中梳理文脉基因

城市作为社会文化的荟萃、建筑精华的钟集、科学技术的结晶,其发展历程必然延续着一定的文化脉络。西安的城市更新中继承城市文脉基因的方式主要有两种。一是整体保护如易俗社:易俗社自20世纪30年代成为西安的文化地标至今,一直都延续着其文化的主要职能,将易俗社及秦腔的保护、展示和传承为核心重构整个街区的功能和空间,实现了西安特色戏曲文脉的延续和发展。二是更新再建如永兴坊:永兴坊是唐108里坊之一,明清时期是西安著名的旧货交易、古玩市场,至20世纪30年代末河南难民在此聚居,逐渐沿永兴坊东侧顺城巷形成日常用品交易市场,如今在魏征府邸原址上取其唐代空间形制、明清建筑形式和空间功能属性而重建永兴坊美食街区,是对该片区历史文化的再现与重续。

3.2.2 从传统特色中承续艺术基因

行为活动是一种特殊的显性文化基因的表现载体,因此,保护和深入发掘城市街区中的特色民俗活动,也是实现非物质文化遗产传承的重要方式。如易俗社所承载的秦腔戏曲文化是西北地区影响力广泛的民间艺术形式之一,艺术基因传承中对秦腔剧种中所蕴含的剧本、服饰、乐器、化妆、道具等进行保护;并通过戏曲教学、戏曲展演对秦腔艺术在西北地区的独有性、独特性进行发扬和延续。永兴坊在其非遗博物馆内所展示的华县皮影、华阴老腔、陕北说书、合阳提线木偶、陕西快板、陶埙吹奏等非遗演出,一方面通过现场表演进行文化传播,提高知名度,同时也在进行如雕刻皮影、提线木偶、陶埙等特色道具制作、华阴老腔、陕北说书等特色唱腔等非遗技艺的传承,保护地方特色文化基因。

此外,永兴坊汇集的陕西11地市107区县非

遗美食,展示的乾县麻花、油泼辣子等非遗手工艺,举办的摔碗酒、节气、社火等特色活动,也反映了永兴坊以陕西非物质文化遗产美食为依托,发掘和保护陕西特色艺术基因的目标。

3.2.3 从社会生活中挖掘市井基因

传统街区是基于传统生活生产方式、传统商业业态等的空间形式,在功能恢复中应注意对这种历史生态的保护,保护居民生活方式、保护传统业态形式,避免介入现代大体量的居住和商业业态。充满烟火气的市井空间场景,不仅满足居民对生活的美好期待,涵养城市文化的社会厚度,也让城市里生活的人们能够保留城市记忆和稳定的生活场景。如老菜场作为一种日常属性较强的城市特殊公共空间,更新中保留菜场原有功能和原有居民的生活状态,为居民带来依恋感和归属感,延续城市的生活温度和烟火气息。再如易俗社的东邦哥情景式主题文化街区,源于由陕西方言“东边儿”谐音创造的“东邦哥”IP;街区选择钟楼商圈鼎盛时期的80年代,以“东邦哥”的前半生轨迹为线索,由美术、置景、道具、灯光等电影手法还原呈现原汁原味的80年代老西安市井生活。

4 西安明城区更新案例中文化基因的传承方式

文化流动作为文化的本质,既要求纵向的文化传承,也需要横向的文化碰撞融合^[1]。因此,文

化基因要良好的赓续传承,需要通过保育、修补、再生、编辑、重组等方式,依托空间对各时期各类型文化基因进行保护、传承工作,实现传统文化基因与现代文化基因的和谐发展^[19]。

4.1 基因保育:特色地方戏曲文化的保护与复兴

易俗社是中国现存最古老的剧社,也是世界艺坛三大古老剧社之一。秦腔更是源于陕西的文化遗产,风靡千年的国粹艺术。因此,在易俗社文化街区的更新设计中,选择以秦腔这一特色地方戏曲文化基因主导整个街区的文化属性和性质,在空间的功能布局、重要节点及建筑细节设计等方面深入识别和发掘有关秦腔文化的具象化表达,实现对这一特色地方戏曲文化基因的保护与培育,体现文化基因的价值。具体而言,首先明确以秦腔特色地方戏曲文化的保护为核心基本原则,将易俗社剧场、易俗大剧场、西安邮政大厦进行整体保留并沿用原功能,以保存西安的特色戏曲文化符号和时代记忆。其次,拆除街区内部分与文保建筑风貌不协调的建筑,结合易俗社原址提升改造易俗社百年博物馆,新建如设有戏台的方言广场、中国秦腔艺术博物,加强对秦腔戏曲表演、戏曲教学、剧本创作、戏曲服饰设计等功能的保护和发展以培育秦腔文化基因,为秦腔艺术的传承奠定良好的空间基础。同时,将秦腔特色文化符号转化为街区公共空间与建筑设计的基本原则和特色元素,并统一提升改造保留建筑的外立面,加强秦腔文化的空间氛围感,见图4。

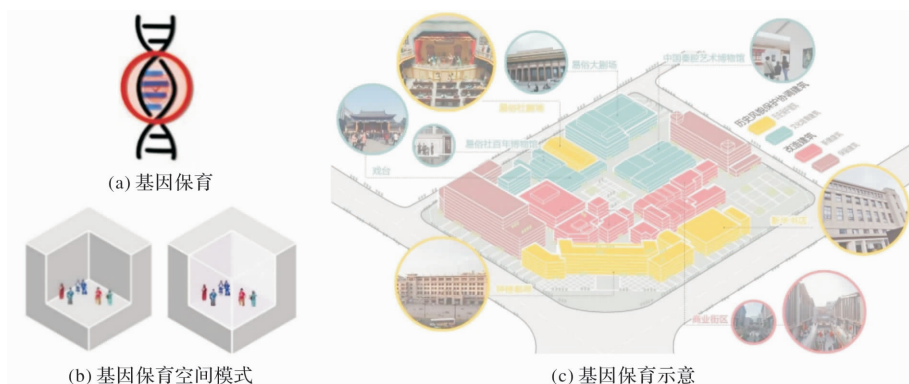


图4 基因保育模式

Fig. 4 Gene conservation model

但要复兴秦腔文化不能只膜拜和坚守积淀,还需要不断地挑战传统和边界。因此,易俗社文化街区通过回迁新华书店于文保建筑钟楼书店原址开业,增加西安特色老字号商业街、东邦哥情景式主题文化街区等多种商业业态,唤醒老一代西安人的青春回忆和新一代年轻人的潮流灵感,

吸引大量人流进入易俗社文化街区近距离接触和感受秦腔文化,尤其是与时俱进的秦腔剧目和定期的秦腔义演能够积极扩大秦腔的影响力,培养新一代的秦腔爱好者。

4.2 基因修补:新旧多元文化的融合共生

老菜场市井文化创意街区是应对老菜场活力

缺失、设施废弃、空间碎片化等发展困境,洞察城市更新需求进行的二次提升改造实践。在这次改造中,老菜场牢牢把握其传统市井文化的核心特色,对建筑空间、功能都进行了适度的“修补”,一方面保留菜场功能和市井文化特色并提升改造菜场设施和环境,另一方面盘活基地未充分利用的空间资源植入文化和各种新兴业态,动态平衡外来人群与原住民的不同需求,通过市井文化与潮流文化的碰撞融合,促使老菜场的新旧文化基因进行修复和重组,最终实现新旧多元文化基因的共生发展。

老菜场改造中的基因修复,既“修理”旧有建筑的外观和设施缺失,又“补全”街区功能创造新场景。以老菜场2号楼为例,保留一层原有的农贸市场功能,优化市场内部的业态布局 and 流线设计,富有市井气息的场景设计拉近人与人之间的交往,增强老菜场的经营活力和文化特色。二层

至楼顶引入艺术展区、脱口秀咖啡厅、摄影及文创手工工作室等新功能转为文化空间,艺术展、动漫节、天台市集等多样潮流艺术文化活动吸引了各色人群。建筑改造方面,在保留原西安平绒厂的建筑外立面、结构以及内部空间的颓败基调的基础上,加建连接市场入口与1、2号楼的台阶广场、连接地面层与2号楼屋顶的交通筒,以及连接2号楼屋顶和3号楼的钢网廊桥,满足文化空间的流动性需求,细部植入高饱和黄色地标、彩绘屋顶、涂鸦墙、霓虹灯等酷潮元素,老旧设施与新潮元素的碰撞成功将二十年的市井文化与现代的潮流文化叠加,使得老菜场既保留了柴米油盐的日常烟火气,又满足了新生代文艺、酷潮的消费个性,极大地平衡了多元客群的差异,营造出一个展现“市井西安”独特魅力的复合型文化空间,成为老菜场改造的标志性亮点,见图5。

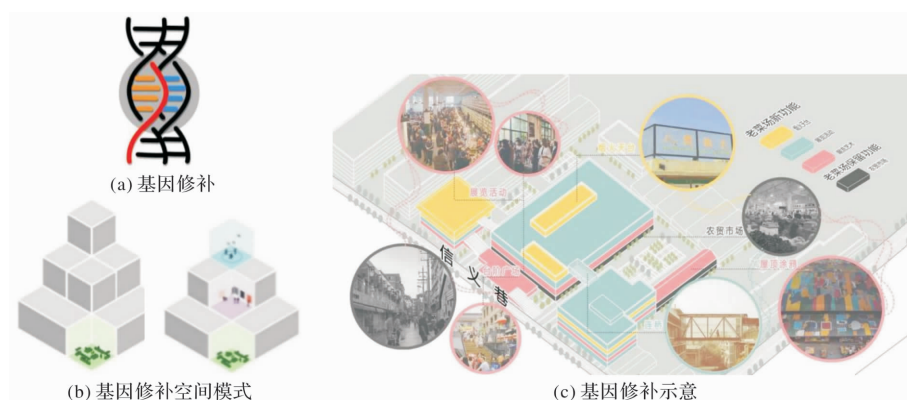


图5 基因修补模式

Fig. 5 Gene mend model

4.3 基因重组:等位文化基因的跨时空提取、植入与嫁接

中国传统的“君子不器”建筑鉴赏价值观和世界遗产框架中的“文化景观”概念,都主要聚焦在建筑物本身所剥离出的抽象的、非物质的关联性价值上,体现了尊重多元文化大背景下对非物质文化遗产基因保护和传承的重视^[20]。永兴坊陕西非遗美食文化街区的重建就是遵循上述价值观、不以模仿原貌为必要条件的物质性再造。

永兴坊作为“唐皇城”复兴规划的一部分,采用文化基因编辑重组的手段,以特色美食街区为主题,再现唐代里坊格局和明清西安风貌。具体来说,通过考究史据、研判价值,永兴坊的总体空间格局提取了位于控制空间形态同源染色体中唐里坊式染色体片段上的空间“等位”基因,在原唐长安永兴坊魏征府邸旧址进行里

坊格局的平面复原;又因其紧靠西安明清城墙的区位,为与城墙风貌协调一致,新建建筑形式则提取了西安建筑染色体的明清建筑基因片段,以明清建筑风格的古“坊、肆”建筑群、关中牌坊为主,结合内街、井房等传统民俗生活空间,形成围合感强、进出有序、错落有致的建筑群组合以及唐里坊式布局,展示古长安城的街坊形态和历史生活气息。街区功能上,深挖陕西地域民俗文化染色体片段的社会文化“等位”基因,注入陕西11地市、107区县的美食文化、非遗文化和民俗文化。此外,在非遗文创街区通过非遗与设计结合将现代时尚元素融入非遗作品,形成独特的非遗+生活的场景。历史、文化、民俗与现代元素在永兴坊重组融合,重塑年轻群体对传统文化的认知,成为展现西安非遗生活的文化地标,见图6。



图6 基因重组模式

Fig. 6 Gene recombination model

5 结语

古都西安拥有三千年的历史文化沉淀,是西安城市发展最根本的、最难以替代和模仿的、最持久的和最核心的竞争优势。但文化积淀可以决定历史,不能完全决定未来。西安在多年沉寂后于2019年一跃成为“网红城市”和热门旅游目的地,且热度一直居高不下,2023年更是再创新高,究其背后的根本原因,还是因为西安在近几年的城市发展中深度发掘与识别了西安的特色文化基因,与时俱进地优化文化基因的表现型,文化赋能提升城市形象和城市价值,结束了过去“端着金饭碗过穷日子”的尴尬局面。

总结西安的成功经验,发现要借助文化基因给城市更新增添新活力,实现有特色的、具有内生动力的城市更新,让文化重新焕发光彩并真正地实现传承,需要注意以下三点:第一,城市更新应直面存量时代竞争新要求,聚焦重点地区更新提质和精品场景营造,深挖城市文化特色赋能空间,提升城市竞争力、活力和魅力;第二,城市更新应契合城市产业结构升级、服务业态升级及创新人群需求,结合在地文化,营造新空间,引入新产业、促进新消费、运营新模式,重塑城市生活;第三,城市更新应关注急难愁盼的民生短板问题,确立营造美好生活家园的更新目标,打造优质社区生活圈,提升人民获得感、幸福感、安全感。

参考文献 References

[1] 王京生. 一座城市文化基因的生成与绽放——我们的文化何以自信自觉自强[N]. 中国文化报, 2020-09-12.

WANG Jingsheng. The generation and blooming of a city's cultural genes: Why do we have confidence, consciousness and self-improvement in our culture? [N]. China Culture News, September 12, 2020.

[2] 阳建强. 城市更新理论与方法[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021.

YANG Jianqiang. Urban renewal theory and methodology[M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021.

[3] DAWKINS R. The selfish gene[M]. Oxford: Oxford University Press, 1976.

[4] 爱德华·威尔逊, 查尔斯·卢姆斯登. 基因、心灵与文化[M]. 上海: 上海科技教育出版社, 2016.

WILSON E, LUMSDEN C. Genes, mind and culture [M]. Shanghai: Shanghai Science and Education Press, 2016.

[5] 刘沛林. 古村落文化景观的基因表达与景观识别[J]. 衡阳师范学院学报, 2003, 24(4): 1-8.

LIU Peilin. The gene expression and sight identification of the ancient villages' cultural landscape [J]. Journal of Hengyang Normal University, 2003, 24(4): 1-8.

[6] 牛雄, 田长丰, 孙志涛, 等. 中国城市空间文化基因探索[J]. 城市规划, 2020, 44(10): 81-92.

NIU Xiong, TIAN Changfeng, SUN Zhitao, et al. An inquiry into the cultural DNA of space in Chinese cities [J]. City Planning Review, 2020, 44(10): 81-92.

[7] 城乡规划学名词审定委员会(审定). 城乡规划学名词[M]. 北京: 科学出版社, 2021.

Urban and Rural Planning Terms Examination and Approval Committee (Examination and Approval). Urban and rural planning terms [M]. Beijing: Science Press, 2021.

[8] 赵荣, 吴铮铮. 文化遗产保护与城市更新策略研究——以西安为例[J]. 浙江大学学报(人文社会科学

- 版), 2023, 53 (4): 5-15.
- ZHAO Rong, WU Zhengzheng. Research on cultural heritage protection and urban renewal strategies: Taking Xi'an as an example[J]. Journal of Zhejiang University (Humanities and Social Sciences), 2023, 53 (4): 5-15.
- [9] 吴晓庆, 张京祥. 从新天地到老门东——城市更新中历史文化价值的异化与回归[J]. 现代城市研究, 2015 (3): 86-92.
- WU Xiaoqing, ZHANG Jingxiang. From Xintiandi to Laomendong——The alienation and return of the historical and cultural value in urban renewal[J]. Modern Urban Research, 2015(3): 86-92
- [10] 欧阳鹏, 许忠秋, 张险峰, 等. 超大特大城市更新专项规划编制思路方法探讨——以郑州市为例[J]. 规划师, 2024, 40(02): 24-34.
- OUYANG Peng, XU Zhongqiu, ZHANG Xianfeng, et al. The concept and approach of urban renewal special planning compilation of mega-city: The example of Zhengzhou[J]. Planners, 2024, 40(2): 24-34.
- [11] 乌再荣. 基于“文化基因”视角的苏州古代城市空间研究[D]. 南京: 南京大学, 2009.
- WU Zairong. Research on Suzhou ancient urban space from the angle of culturgen[D]. Nanjing: Nanjing University, 2009.
- [12] 唐建, 吕微露, 张曦. 基于“文化基因”传承的运河流域古镇更新策略研究——以东浦古镇为例[J]. 建筑与文化, 2021(10): 83-85.
- TANG Jian, LÜ Weilu, ZHANG Xi. Culture gene approach to inherit and adaptation strategy: The case of Dongpu ancient town[J]. Architecture and Culture, 2021(10): 83-85.
- [13] 李云燕, 赵万民, 杨光. 基于文化基因理念的历史文化街区保护方法探索——重庆寸滩历史文化街区为例[J]. 城市发展研究, 2018, 25(8): 83-92, 100.
- LI Yunyan, ZHAO Wanmin, YANG Guang. Exploring of conservation methods of historical cultural block based on cultural gene concept: Cuntan historical cultural block, Chongqing [J]. Urban Development Studies, 2018, 25(8): 83-92, 100.
- [14] 国际古迹遗址理事会. 中国文物古迹保护准则[S]. 北京: 中国标准出版社, 2015.
- International Council on Monuments and Sites (ICOMOS). Principles for the Conservation of Heritage Sites in China [S]. Beijing: Standards Press of China, 2015.
- [15] 李小龙, 刘丫丫, 王树声, 等. 省级城乡历史文化价值体系规划框架与建构方法[J]. 规划师, 2024, 40 (4): 16-23.
- LI Xiaolong, LIU Yaya, WANG Shusheng, et al. Planning framework and construction method of provincial urban-rural historical and cultural valuesystem [J]. Planners, 2024, 40(4): 16-23.
- [16] 肖竞, 李和平, 蒋洁茹, 等. 从“依形套式”到“循章衍法”: 构形机理导引的历史城镇空间基因整体识别与活态传承[J]. 中国名城, 2024, 38(8): 22-30.
- XIAO Jing, LI Heping, JIANG Jieru, et al. The transformation from “forms and styles matching” to “rules and regulations following”: The integrated identification and dynamic inheriting of spatial genes in historic towns guided by configuration mechanisms[J]. China Ancient City, 2024, 38(8): 22-30.
- [17] 丁奇, 王珂. 基于文化基因传承的北京首都核心区街道设计导则研究[J]. 遗产与保护研究, 2019, 4 (4): 25-33.
- DING Qi, WANG Ke. Study on design guidelines of beijing capital core area street based on the cultural genes inheritance [J]. Research on Heritage and Preservation, 2019, 4(4): 25-33.
- [18] 王树声. 中国城市规划传统的现代意义 [J]. 城市规划, 2019, 43 (1): 50-57.
- WANG Shusheng. Modern significance of chinese urban planning traditions [J]. City Planning Review, 2019, 43 (1): 50-57.
- [19] 邱李亚, 李铭, 李慧宁. 基于文化生态学的历史城区城市更新规划方法——以沈阳市南七马路地区为例[J]. 中国名城, 2024, 38(5): 21-27.
- QIU Liya, LI Ming, LI Huining. Planning methods of urban renewal for historic urban areas based on cultural ecology: A case study of Nanqi road region in Shenyang[J]. China Ancient City, 2024, 38(5): 21-27.
- [20] 崔金泽. 破题——刍议中国文物古迹的物质性再造问题[J]. 中国文化遗产, 2017(2): 16-27.
- CUI Jinze. Breaking the problem: On the material reconstruction of Chinese cultural relics and historic sites [J]. China Cultural Heritage, 2017(2): 16-27.

(编辑 吴海西)