

红色文化资源保护利用的“释-织”路径

陈晓键, 鲁 岩, 刘欣怡

(西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055)

摘要: 红色文化资源是我国历史文化资源的重要组成部分, 阐释并赓续革命精神。研究基于红色文化资源呈现的物质实体、场景、体系等方面的保护困境, 基于叙事和场域理论, 建构保护利用的“释-织”分析框架, 进行红色文化资源价值意义、空间关联、事件脉络等保护传承要素阐释, 从织点、织面、织脉等方面, 提出锚定关键节点, 凸显价值意义; 突破本体尺度, 联动空间层级; 紧扣发展脉络, 厘清叙事结构等保护利用路径。

关键词: 红色文化资源; 保护利用路径; 关系场域

中图分类号: TU984

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2024)03-0322-07

Research on the “Interpretation-Weaving” path for protection and utilization of red cultural resources

CHEN Xiaojian, LU Yan, LIU Xinyi

(School of Architecture, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

Abstract: Red cultural resources are an important component of China's historical and cultural resources, explaining and continuing the revolutionary spirit. Based on the material entity dilemma, the system fragmentation dilemma and the field dilemma presented by the protection and utilization of red cultural resources, this study constructs the “interpretation-weaving” analytical framework to excavate the elements of protection and inheritance, such as the interpretation of the value, the spatial correlation, and the event lineage of red cultural resources. This paper proposes the paths of protection and utilization such as anchoring key nodes and highlighting the significance of value, following the development of the developmental veins and clearing up the narrative structure and breaking through the scale of the ontology to protect the relationship field.

Key words: red cultural resources; protection and utilization path; relational field

红色文化资源是我国历史文化资源的重要组成部分, 传承着红色基因。红色文化资源数量大, 类别多, 分布散, 未定级别旧址、遗址较多。据国家文物局数据统计, 我国登记革命旧址、遗址达 33 315 处, 其中全国重点文物保护单位 477 处; 抗战文物 3 000 多处, 长征文物 1 600 多处。红色文化以革命精神为内核, 是中华民族在争取民族独立和人民自由幸福道路过程中形成的宝贵革命遗产。

目前我国文物保护制度正向文化遗产制度转型。“遗产及其环境”既包含物质空间的范畴, 它也包含非物质的文化环境的概念。红色文化资源是我国文物的重要组成部分, 表现出历史层积、

整体互动和事件要素关联等特征, 阐释并赓续革命精神在其保护利用中意义重大, 不仅需保护物质空间, 也需要保护与其相关联的文化氛围空间与精神意义空间, 需要保护关联可读的历史要素、营造系列可持续发展的记忆景观形成特定的展示, 促进整体保护开发。目前, 对于红色文化资源的保护仍处于起步阶段, 对其内涵、特征、价值等认知不足, 影响着其价值的发挥和根脉的赓续。

延安是中国革命的圣地、新中国的摇篮, 是国家革命文物保护利用示范区。特别是从 1935 年到 1948 年, 延安作为中共中央所在地的中心, 记录了老一辈革命家把马克思主义基本原理同中国革命具体实践相结合、领导全国革命走向胜利

的光辉历史,留下庞大的红色文化资源存量和深厚的红色文化传统^[1]。本文构建红色文化资源保护利用的“释-织”分析框架,并以延安为例,探寻红色文化资源整体性保护利用的方法路径。

1 红色文化资源保护利用的困境反思

自然和建设性损毁折射的物质实体保护困境。我国红色文化资源保护现状不容乐观。仅以革命旧址为例,据2010年陕西省革命旧址普查结果,保护较差与差的共有569处,占总数的28.1%,消失的有351处。究其原因,一是由于革命斗争具有一定的隐蔽性和动态性,导致很多遗址、遗迹本身十分隐蔽或分布较为零散,有相当数量的资源仍处于沉睡或不被人认知状态,提高了保护工作的难度;二是一些具有保存价值的资源还尚未被列入法定保护名录,加之资金不足影响了保护力度;三是由于产权关系复杂,部分建筑仍在居民使用中,保护意识不强,或私自改建、搭建或弃置私产或在私产处堆放杂物等,使得管理及维护利用极度困难。

路径依赖产生的只有“故事”而缺乏承载“故事”的场景保护困境。目前红色故事以及革命文物都在不同类型的宣传资料上有所体现,但是故事与故事发生的载体融合度不高,红色文化资源叙事化、场景化空间以及与之发生即时的互动的空间零星分布,需从新的视角将各种反映地域红色文化整体价值的要素作为一个整体,从而对到访者形成灵魂上的共振、精神上的鼓舞。这既涉及物质空间,又涉及文化意义延续和革命精神弘扬。

重单体保护呈现出的体系割裂困境。红色文化资源包括革命旧址、重要事件、重大战斗遗址遗迹、具有重要影响的烈士事迹发生地、精神谱系等,其保护传承既涉及依据本体环境划定的文物保护单位保护范围,又涉及文化线路、集中连片区,还涉及时空交叠的遗产系统。目前在红色文化资源保护利用中对位于某一空间的红色文化资源关注较多,缺乏对以历史线路或对应主题将现有红色文化资源关联起来的体系保护。同时,红色文化资源与村镇、周边环境形成层积关系,但在实际保护中,这些关联关系常被忽略,丰富的传统地域文化与红色文化之间保护关联较弱,导致红色文化资源间的关联性及周边历史风貌和景观特征的破坏。

2 保护利用的“释-织”分析框架

红色文化资源重要的价值在于其丰富的精神内涵,基于革命事件叙事的充分的特征阐释是红色文化遗产场所精神得以作用的前提^[2],好的阐释不仅编织空间与集体记忆二者之间的关系,且在解读场所意义中起着锚定的作用,适宜的关联性织补可发挥积极的桥梁作用。

2.1 “释-织”内涵

红色文化记忆功能、纪念意义和场所精神的实现必须附加上故事讲述和氛围感才能得到保证^[3]。“释”即阐释,存储和繁衍集体记忆的地方可通过故事的“释”来激活已经流逝的记忆氛围,通过故事的“释”作为媒介建构新的记忆关联点。价值、范围、脉络对于红色文化资源的阐释及保护利用至关重要。释义即阐释红色文化资源的价值和意义;释界是将不同呈现形式的红色文化资源与其周边留存着时空层积痕迹且形成文化承载的场所进行整合分析,以形成不同控制力度的范围;释脉是基于事件关联,寻找红色文化资源形成发展之根脉,以串接更多文化点,完整化革命事件叙事。“织”则根植于“释”,是对原本疏离的物质空间的微改造织补,对心理场域的营建、对社会经济等场域的融合,从而使红色文化资源的关系场域得以整体性保护和协同发展。

2.2 “释-织”路径的理论基础

布迪厄的“场域”理论中,“场域”是一个能动主体及其社会关系所处的相对独立的社会空间,是一个有自身内部逻辑的社会网络,非具象的社会场域和具象的地理空间有着密切的联系^[4]。在生活空间或动力场中来研究人的行为和心理活动便构成了勒温的心理场论^[5]。勒温的场域理论从心理学的角度强调决定个体行为的内在动因与外在条件,解释了人如何能够对物质世界产生情感共鸣,由于可供记忆传递和保存的“记忆真实环境”的消失,社会则转向建构记忆场所来取代这些“记忆环境”,并帮助保存社会的集体记忆^[6]。

革命事件和感知活动会形成相应的场,实物与场同时存在,且密切联系。文本与场景的时空叙事是物理场外在的主要表现形式,而到访者的记忆则影响着内在的心理场,以时空叙事为核心的物理场域以及以到访者为主体的精神世界共同建构成心-物交织的场域空间。红色文化资源有着自己独特的场域空间,其所形成的环境可转移、

可改变到访者的思维和行为模式,形塑永续性发展的记忆场域。红色文化资源内涵价值特征的“释”与外在表达的“织”,发挥着空间心-物交织以及物理场与心理场组建的逻辑搭接作用,是清晰认知红色文化资源的记忆场域建构过程及各种关系场域的空间增值的关键。

与此同时,社会作为一个“大场域”由既相互独立又彼此关联的“子场域”构成^[7]。制度场域、经济场域、文化场域和社会场域在红色文化保护传承过程中会产生一系列影响和响应:如制度场域的资金依赖累加;经济场域的保护利用模式逐步转型;文化场域的与现代生活生产环境融合;社会场域的到访者记忆淡化等,因此,不仅需要从革命事件关联的隐形结构层面对红色文化资源的历史信息进行深入挖掘与解读,更需要将解读与领悟的事件结构作为推动红色文化资源可持续发展的物质空间塑造的线索和依据,通过合理的“织”,使红色文化资源的物质空间与心理空间能够整体保护,与社会经济等空间能够协同发展。

2.3 “释-织”路径的分析框架建构

红色基因的内化传承基于革命精神的阐释,内涵挖掘深入与否影响着阐释和传承。根植于“革命精神”内涵价值挖掘和传承的叙事内容可搭建时空联接。革命事件叙事,即讲好红色故事有助于到访者在场所中实现记忆共建和认同。红色文化资源保护利用并非单纯基于显性的物质空间,更重要的是根植于“革命精神”的内涵价值,只有二者密切结合才能发挥好红色文化资源的价值。地理“场域”为革命精神的孕育生成提供了特定的地域空间;时代背景为革命精神提供了生动的社会空间;传统文化“场域”为革命精神提供了深厚的

文化底蕴和思想基础^[9]。因此,只有构建起红色文化资源价值转化与人民群众的价值需求密切相关的多维“场域”传播路径,使人们在场域的体验中体会到了表达的场所精神,才能真正引起共振共鸣,成为人们的理想信念和日常行为习惯,形成用户黏性,产生强大的红色文化影响力。

红色文化资源多依托当时当地的建筑及自然环境,历经不同时期的发展建设,环境氛围改变较大;战场旧址多处于地形条件复杂的山区,总量大,分布广,空间连贯性不强,加之与城乡现代建筑交叉分布,缺乏过渡空间和连贯性,使之呈现出与革命时期真实的历史场景状态差距较大的情况^[8]。没有故事轴线串联的红色文化资源整体呈现出松散化、碎片化的观感,难以构建起红色文化的历史时空感与记忆性,也难以发挥空间场所记忆“场”的象征性、功能性的社会文化功能。需要基于红色文化资源的关联性特征,揭示红色文化资源与周边环境以及资源之间的内在逻辑和叙事价值,梳理和挖掘红色文化资源背后的事件关联性,结合不同历史时期的发展变化,通过“释-织”连接不同地理单元的文化环境,将历史精神和脉络进行整合,构建起历史与现实的交流互动^[10],充分发挥事件与意义实际发生的原生地教育功能,用“场所精神”感染置身于空间之中的每一个人,实现记忆和精神体验赖以发生的情境与环境基础保护和红色文化的赓续。“释-织”推动红色文化资源保护利用路径的架构思路由“静态结构关联”走向“活态可持续发展”。在系统性识别和整体性保护的视角下,通过“释-织”,搭建起红色文化资源整体性保护利用的价值认知和保护利用路径方法的关联线索,从多维度搭建起红色文化资源保护利用路径(图1)。

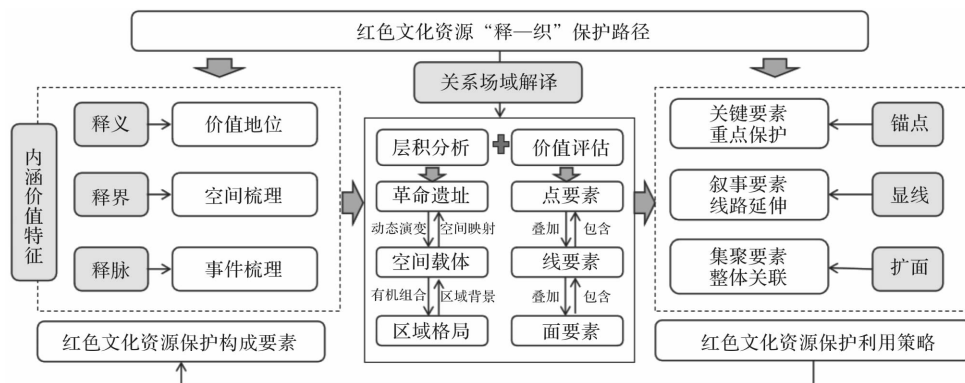


图1 红色文化资源保护利用“释-织”路径分析框架

Fig. 1 “Interpretation-weaving” path for protection and utilization of red cultural resources

3 红色文化资源保护要素阐释

红色文化具有精神内涵的丰富性、表现形式以及发生环境的多样性等特点。价值、事件脉络载体,以及关联空间,是红色文化遗产场所精神得以发挥作用的前提,也是红色文化资源保护的核心要素,对其充分阐释是红色文化资源保护利用的基础。研究基于全国党史文献资料、陕西省革命遗址通览等的信息梳理,以延安为例,对红色文化资源的价值、空间范围、事件脉络等重点保护构成要素进行阐释。

3.1 释义:红色文化资源的价值阐释

红色文化资源既包括了点状的资源,如故居、遗址、博物馆、纪念馆、人物塑像等,也包括了红色文化线路,如长征、转战陕北线路等,还包括红色文化资源分布密集的集聚区。红色文化资源与其他历史文化资源所体现的价值有所不同,本身的经济价值、艺术价值可能不是很高,但其背后的精神内涵很丰富,因此,需要综合考虑革命事件脉络、人文精神等方面的因素,除了对点状红色文化资源的价值进行阐释,还需要对红色文化线路及集聚区进行综合价值评估阐释,而点、线、面三者之间有着多元化的组合,以及后者对前者的嵌套关系。

延安是中国的革命圣地。党中央在延安13年,领导抗日战争取得最终胜利,为新民主主义革命胜利奠定了坚实基础。延安有杨家岭革命旧址、宝塔山、瓦窑堡革命旧址、洛川会议旧址等文物保护单位,有转战陕北红色文化线路,有吴起-志丹、宝塔区、子长-延川、富县-洛川等围绕不同主题事件形成的红色文化资源集聚区。延安孕育的延安精神,是中国革命和建设的伟大精神动力,是中国共产党的宝贵精神财富。在点状红色资源价值评估时,依据现有文物保护单位等级,综合考虑目前属于全国重点文物保护单位,省级、市级、县级等保护单位,未定级文物资源,未列入其中的,等等不同保护等级的红色文化资源,通过历史价值、社会与文化价值、在事件脉络及空间关联中的地位等的深入挖掘和阐释,补充完善革命文物。通过红色文化线路上的资源数量、影响力、社会情感价值以及可利用价值等的评估阐释,挖掘出包括“切尾巴”战斗、转战陕北路线等重要的红色文化线路。红色文化资源集聚区是由多个彼此相关的、或在空间上相毗邻的红色文化点状或

线状资源组成,其以革命文物点集聚度、革命事件关联度为基础,分布范围较广、空间呈现网状或团聚状结构、构成要素复杂,且整体价值往往远高于单体价值之和,如吴起-志丹、子长-延川等集聚区,对其价值进行评估有助于对其整体性及分级保护。与此同时,延安还拥有丰富的非物质红色文化资源,因此,对与重要革命历史事件密切相关的,具有重要的政治教育价值、崇高的思想境界和革命道德情操的非物质红色文化资源也需进行价值评估。

3.2 释界:红色文化资源的空间关联

红色文化资源不仅涉及文物保护单位,还涉及时空交叠的多个遗产系统。多个彼此相关的、或在空间上相毗邻的点状或线状红色文化资源在空间集聚,与其他历史文化遗产一起共同构成了具有重要价值的城乡遗产,也构成了不同尺度、涵盖不同内容的关联空间。由于其原真性受到现代化的影响和冲击,需要深入挖掘红色文化资源的空间关联,构建起融合物理场域与精神世界的心-物交织的场域空间,为多尺度红色文化资源保护范围确定提供依据。

延安红色文化资源分布在宝塔区、吴起县、子长县和志丹县等多个区县,涉及大革命时期、土地革命时期、抗日战争及解放战争等时期多个事件相关的空间。对不同时期红色文化资源点进行核密度分析及可视化(见图2),可看出延安市红色文化资源空间分布经历了星点分布(1921年-1926年)、组团集聚(1927年-1936年)、织网成面(1937年-1949年)3个阶段。这些空间既具有红色文化资源叠加的特性,如吴起-志丹集聚区红色文化资源分布由主要沿洛河,呈点状分布,逐步扩展至周河呈组团分布,最后形成以吴起县城、洛河、周河分叉口、志丹县城为中心的多核心分布;也呈现与地理环境及其他文化资源叠加的特性,如围绕山体和水系多组团布局的空间层积格局。将已公布的延安市革命文物与森林公园、山寨、传统村落、风景名胜区等集合在一张图上,发现革命文物周边分布着很多其他类型的文化遗产,各类文化遗产之间存在包含或者交错的关系。但是弱化的文物保护单位保护范围与时空交叠的遗产系统关系、弱化的空间完整性与环境关联性,以及弱化的丰富的传统地域文化与红色文化之间的保护关联,使得红色文化资源叙事化、场景化空间吸引力缺失,难以形成灵魂上的共振。

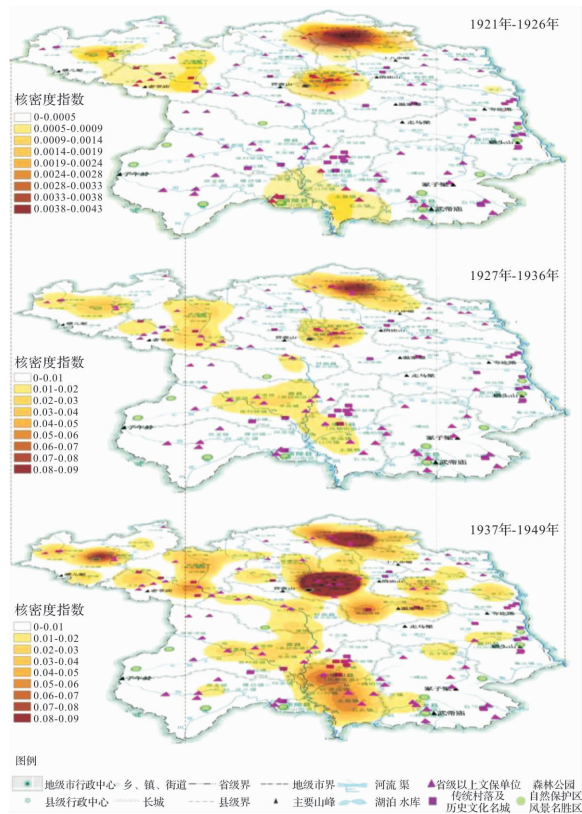


图2 延安市红色文化资源点核密度分析示意图

Fig. 2 Kernel density analysis of red cultural resources in Yan'an City

3.3 释脉：红色文化资源的事件脉络

红色文化具有很强的事件关联性，数量众多的红色文化资源也会因事件关联而形成空间网络关联，从而形成保护体系。因此，挖掘红色文化资源丰富的历史文化内涵，梳理不同时期不同事件所形成的旧址、遗址、非物质类红色文化资源等之间的关联性，串联起不同的主题事件，并从关联红色事件数、历史影响度及重要性、与当地文化的融合度等方面进行发展和传承脉络阐释，可为红色文化资源保护利用体系建构提供依据。

梳理延安不同时期不同事件所形成的旧址、遗址、非物质类红色文化资源等之间的关联性，可形成不同的主题事件，包括革命根据地相关事件形成的关联主题，战役相关事件形成的关联主题，转战线路相关事件形成的关联主题等，具体有中央红军长征到陕北、西北革命根据地的创建与发展、抗日民族统一战线建立、陕甘宁边区的党政机构与政权建设、延安整风运动、毛泽东思想的形成与发展、延安保卫战等。根据不同的主题事件，可将相关的点、线、集聚区不同分布特征的红色文化资源与其价值阐释关联在一起，从而为红色文化资源的结构性串接，为故事与故事

发生的载体融合、为到访者在场所中实现记忆共建和认同奠定基础。

4 红色文化资源的保护利用

红色文化资源保护构成要素中价值、空间关联、事件脉络是多尺度、多维度的空间场域精准保护和活化利用的关键。

4.1 织点：锚定关键节点，凸显价值意义

织点即突出显现关键节点及其意义。革命文化资源具有空间关联性明显、事件关联性强，以及群体性层面具有突出的普遍性意义的价值特征。延安各种重大事件的发生形成的会议旧址、战场遗址、组织机构旧址等丰富多样，需要以价值评估为依据，以具有重要价值的革命文化资源为关键节点，进行重点保护。一是，根据红色文化资源内在属性和价值功能，以关键节点为核心进行主题阐释，对于仍有遗存的，根据价值意义，按照相应的规范指南采取相应的保护利用措施；对于有“故事”而无遗存或少遗存的重要的文化阐释点，采用适当的景观艺术手法进行意向性景观修复，拓宽数字化保护体系的应用路径，或通过数字技术“还原”历史景观等方式进行节点补充。二是，以生活生产情境为载体，通过对价值的转化、推广，进行节点强化，将关键节点及其周边环境相融合，营造“场所感”，体现“地方性”特色及价值。三是，关联起现状散布的物质遗存及附着在其之上的非物质遗存，讲述相关人物事件，通过节点意义揭示和非遗传承的方案以及文化活动的组织，最终达到将文化信息和价值完整传递给公众，实现红色文化资源赓续利用的目标。

4.2 织面：突破本体尺度，联动空间层级

织面即对于集聚要素联动关联空间分尺度、分层级进行保护利用。革命文化资源既有自身的感知体验空间，又呈现与农、工、交、商、市政等不同时代功能时空交叠，与地域农耕文化、民俗文化等相融合，与历史文化名城、名镇、名村及传统村落相叠加的空间特征，因此，织面既包括物质空间保护范围的精准识别和层积保护，也包括物质空间之上的经济社会场域等的纳入。延安具有庞大的红色资源存量和深厚的红色文化传统^[1]，其独特的山水环境基底与深厚的历史人文底蕴形成了宝贵的红色文化景观^[11-18]，应充分考虑红色文化物质资源与周边自然、社会、文化等环境的连接度，考虑人、物质与非物质、空间与时间有机統合的可持续发展，结合长征、长城、黄

河国家文化公园建设,将物质资源与文化氛围、历史空间进行协同保护利用。在核心保护范围之外,结合文化格局和文化脉络,充分考虑认知地图和文化场景的描绘以及城乡和街区的发展诉求,提取和保留最具特征性的元素,构建多元化的红色文化供给体系,探寻革命史实+革命文物+革命精神+教育研学融合发展路径,将红色文化资源展示利用与历史文化、农业田园、地域风情、现代科技、乡村振兴等相结合,升级现有红色文化资源的保护利用方式,加强红色文化资源与其他资源的有效整合保护及协调发展,实现文化遗产保护和社会经济发展双重目标。

4.3 织脉:紧扣发展脉络,厘清叙事结构

织脉即根据叙事结构,进行脉络梳理和呈现。革命文化资源的保护利用和可持续发展蕴涵着革命事件各种叙事空间逻辑搭接的增值过程,并在此过程中产生新的叙事结构。较之其他历史文化资源或遗产,红色文化资源呈现出基于事件关联的层叠散布式特征及强烈的“事件意义”,需要根据文献资料、口述历史,结合回忆录等文本中所包含的空间信息梳理,厘清红色文化发展脉络,将相关的红色文化资源延伸编织到叙事网中,强化事件在空间的映射。如延安与红军长征落脚事件相关的红色文化资源,与红一方面军的东征和西征事件相关的红色文化资源,以及抗日战争及解放战争时期与大生产运动、整风运动、转战陕北等相关的红色文化资源,均可作为线索建立“叙事结构”,通过叙事将红色文化资源进行系统化的串联展示,形成红色文化资源间的文化关联,织补出清晰完整的脉络。有助于空间上整合故事碎片,提升认知的连续性和红色文化资源保护利用的内涵价值,提升空间历史积淀性和空间层叠性的可辨识度,避免产生时空交叠的遗产系统断裂,使红色文化资源保护利用同步于时代的发展。

5 结语

红色文化资源是我国历史文化资源的重要组成部分。研究基于叙事和场域理论,对分布面广、类型多样的红色文化资源通过“释义”“释界”“释脉”,提出“织点”“织面”“织脉”的保护利用“释—织”路径。研究得出以下主要结论:

(1)红色文化资源保护利用所呈现出的困境折射出对红色文化资源分尺度、分层保护利用的重要性;折射出对其价值和意义、其周边留存的时空层积痕迹且形成文化承载的场所范围、其形成

发展之根脉等价值、范围、脉络进行充分阐释和保护利用的重要性;

(2)根植于“释”,将历史精神和空间、脉络进行整合,构建起历史与现实的交流互动,是对原本疏离的物质空间的微改造织补,对心里场域的营建、对社会经济等场域的融合;

(3)价值、空间范围、事件脉络是明确保护方式、要求和内容,以及多尺度、多维度空间场域精准保护和活化利用的关键;

(4)锚定关键节点,凸显价值意义;突破本体尺度,联动空间层级;紧扣发展脉络,厘清叙事结构是红色文化资源保护利用的重要路径。

参考文献 References

- [1] 白凯,康晓媛,王博林.延安城市居民红色记忆的建构路径与代际差异[J].自然资源学报,2021,36(7):1631-1646.
BAI Kai, KANG Xiaoyuan, WANG Bolin. Construction path and intergenerational differences of Yan'an urban residents' red memory [J]. Journal of Natural Resources, 2021, 36(7): 1631-1646
- [2] 王元.红色文化遗产的协同发展研究—以上海市为例[J].井冈山大学学报(社会科学版),2017,38(2):11-17
WANG Yuan. A search on the synergistic development of red cultural heritage in Shanghai [J]. Journal of Jinggangshan University (Social Sciences), 2017, 38(2):11-17
- [3] 郭云娇,梁睿昕,罗秋菊.叙事建构港珠澳大桥为红色旅游场域的过程及效果—基于叙事与记忆之场理论融合视角[J].旅游学刊,2022,37(10):87-102.
GUO Yunjiao, LIANG Ruixin, LUO Qiuju. The process and effects of narrative construction of Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge as a red tourism field: Narrative theory and sites of memory [J]. Tourism Tribune, 2022,37(10): 87-102.
- [4] 戚云亭,任然,曹凯.基于地方场域的实践:以布迪厄的实践理论解析留学归国人员的求职困境 [J].地理科学进展,2022,41(10):1913-1925.
QI Yunting, REN Ran, CAO Kai. Practices in field: Multi-perspective analysis of the job-hunting dilemma of overseas returned students through the lens of Bourdieu's theory of practice [J]. Progress in Geography, 2022, 41(10): 1913-1925.
- [5] 于鹏杰.场域:现代社会研究的另一种视角[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2009,31(2):62-67
YU Pengjie. Field: another perspective for modern so-

- cial research[J]. Journal of Guangxi University for Nationalities, 2009, 31(2): 62-67
- [6] 邹润琪, 孙佼佼, 陈盛伟, 等. 红色博物馆的时空叙事与记忆场域建构——以上海淞沪抗战纪念馆为例[J]. 旅游学刊, 2023, 38(7): 36-51.
ZOU Runqi, SUN Jiaojiao, CHEN Shengwei, et al. Spatiotemporal narrative of red museums and regional construction of the memory field: A case study of the Shanghai Songhu Memorial Hall for the War of Resistance Against Japanese Aggression[J]. Tourism Tribune, 2023, 38(7): 36-51
- [7] 武丹, 耿虹. 场域理论视角下滇西南乡村空间重构的内在逻辑辨析[J]. 城市规划学刊, 2023(4): 41-49
WU Dan, GENG Hong. An analysis of the inherent logic of rural spatial restructuring in Southwest Yunnan from the perspective of field theory[J]. Urban Planning Forum, 2023(4): 41-49
- [8] 惠昭, 姚迪, 孙慧. 延安革命文物保护利用的问题、模式及路径[J]. 西部学刊, 2022(6): 9-12.
HUI Zhao, YAO Di, SUN Yi. The problems, model and path for conservation and utilization of revolution relics[J]. Journal of Western, 2022(6): 9-12.
- [9] 李洪彩. “场域”理论视角下沂蒙精神传承弘扬的路径研究[J]. 临沂大学学报, 2022, 44(4):1-8.
LI Hongcai. On the path of preserving and promoting yimeng spirit from the perspective of field theory[J]. Journal of Linyi University, 2022, 44(4):1-8.
- [10] 王丽萍. 文化线路: 理论演进、内容体系与研究意义[J]. 人文地理, 2011(5): 43-48.
WANG Liping. Cultural routes: theoretical evolution, content system and research significance[J]. Human Geography, 2011(5): 43-48.
- [11] 田梦瑶, 郑文俊, 艾烨, 等. 桂林山水城市历史景观“锚固-层积”时空过程解译[J]. 中国园林, 2022, 38(3): 26-31.
TIAN Mengyao, ZHENG Wenjun, AI Ye, et al. The interpretation of the spatial-temporal process of “Anchoring-Layering” structure of Guilin landscape city historical urban landscape[J]. Chinese Landscape Architecture, 2022, 38(3): 26-31.
- [12] 吕琳, 吕仁义, 周庆华. 中国大遗址问题研究评析与展望[J]. 西安建筑科技大学学报(自然科学版), 2012, 44(4):517-522, 540.
LÜ Lin, LÜ Renyi, ZHOU Qinghua. Research critique and prospect of major heritage site issue in China [J]. J. Xi'an Univ. of Arch. & Tech. (Natural Science Edition), 2012, 44(4):517-522, 540.
- [13] 朱晖, 李璐颖, 李哲林, 等. 红色文化资源与城市公共空间协同治理的微更新探索——以广州红色文化传承示范区保护提升规划与建设为例[J]. 规划师, 2022, 38(12):154-160.
ZHU Hui, LI Luying, LI Zhelin, et al. Collaborative governance on red culture resource and public space in micro urban renewal: The case of guangzhou red culture heritage demonstration zone planning [J]. Planners, 2022, 38(12):154-160.
- [14] 周文军, 李怡萱, 赵爽. 吉林抗联红色文化资源融入大学生思想政治教育路径研究[J]. 吉林广播电视大学学报, 2021(4):96-98.
ZHOU Wenjun, LI Yixuan, ZHAO Shuang. Research on the path of integrating Jilin Anti-japanese Amalgamated Army red cultural resources into college students' ideological and political education[J]. Journal of Jilin TV & Radio University, 2021(4):96-98.
- [15] 唐咪, 聂洪涛. 城镇化进程中非物质文化遗产保护的困境与法律应对[J]. 西部学刊, 2019(24):14-17.
TANG Mi, NIE Hongtao. The dilemma of intangible cultural heritage protection and legal response in the process of urbanization[J]. Journal of Western, 2019(24):14-17.
- [16] 敖祖辉, 李海军, 国松, 等. 社会主义核心价值体系建设下的红色文化传承与创新[J]. 经济研究导刊, 2012(23):215-216.
AO Zuhui, LI Haijun, GUO Song et al. Inheritance and innovation of red culture under the construction of socialist core value system [J]. Economic Research Guide, 2012(23):215-216.
- [17] 瞿静. 红色文化涵养中国共产党人初心使命研究[D]. 兰州: 兰州大学, 2024.
QU Jing, Research on the cultivating original aspiration and the mission of chinese communists with red culture[D]. Lanzhou: Lanzhou University, 2024.
- [18] 曾凡凡. 红色文化资源保护与利用策略研究[D]. 南京: 南京工业大学, 2022.
ZENG Fangfang, Research on the protection and utilization strategy of red cultural resources-Take the direct management area of Jiangbei new area in Nanjing as an example[D]. Nanjing: Nanjing Tech University, 2022.

(编辑 桂智刚)