

城陵共融：黄陵城市历史文化保护传承创新路径探索

吴左宾^{1,2}, 王泽民², 王笑一², 陈美杉²

(1. 西安建大城市规划设计研究院有限公司, 陕西 西安 710055; 2. 西安建筑科技大学 建筑学院, 陕西 西安 710055)

摘要:“陵”作为中华文明中重要的历史文化遗产空间,与城市发展的协调融合对于保护历史文化、推动城市高质量发展、揭示和弘扬历史文化遗产蕴藏的精神文明价值具有重大意义。以黄陵城市与黄帝陵为例,通过梳理两者在历史演变中形成的功能结构、秩序关系、空间感知三方面的相互联系,综合考虑本地人口的宜居需求、旅游人口与文化产业的生长潜力,提出黄帝陵与黄陵城市融合发展路径:一是明确黄帝陵的核心祭祀功能,定位古城的文旅服务角色与新区的宜居促游功能,促进城市文化旅游功能融合与非文化功能的优化提升;二是融合自然山水与人工环境,优化城陵轴线关系与谒陵路线,创新设计生态谒陵路线,营造体验式的“有礼有序”秩序空间;三是运用视域分析等科学方法,增补绿色空间,拓宽公共空间视野,强化黄帝陵的空间感知。通过研究黄帝陵与黄陵城市融合发展,可以为城市历史文化遗产的保护与传承提供创新性思路与方法。

关键词: 城陵共融; 黄陵城市; 黄帝陵; 历史文化保护传承; 创新路径

中图分类号: TU984

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2024)03-0400-09

Coexistence of city and mausoleum: Innovative path exploration of historic culture protection and further development for Huangling city

WU Zuobin^{1,2}, WANG Zemin², WANG Xiaoyi², CHEN Meishan²

(1. Institute of Urban Planning & Design, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China;

2. School of Architecture, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China)

Abstract: “Mausoleum” is an important historical and cultural heritage in China. Its harmonious integration with urban development is of significant importance for protecting historical and cultural values, promoting high-quality urban construction, and revealing and promoting the spiritual and cultural values embedded in heritage. Taking the example of Huangling City and the Huangdi Mausoleum, this can be illustrated by examining their interconnections in terms of functional structure, order relationships, and spatial perception throughout historical evolution. Taking into account the livability needs of local residents and the growth potential of the tourism and cultural industries, we propose a development path for the integration of the Huangdi Mausoleum and Huangling City: 1. Clearly define the core sacrificial function of the Huangdi Mausoleum, positioning the role of the ancient city in tourism services and the new area in promoting livability and tourism. This promotes the integration of urban cultural and tourism functions and optimizes non-cultural functions. 2. Integrate natural landscapes with artificial environments, optimize the relationship between the city and mausoleum axis, innovate the design of ecological pilgrimage routes, and create an experiential “orderly and courteous” spatial order. 3. Utilize scientific methods such as visual analysis to enhance green spaces, broaden public space perspectives, and strengthen the spatial perception of the Mausoleum of the Yellow Emperor. Through studying the integrated development of the Mausoleum of the Yellow Emperor and Huangling City, innovative ideas and methods can be provided for the protection and inheritance of urban historical and cultural heritage.

Key words: coexistence of city and mausoleum; Huangling City; Huangdi Mausoleum; historic culture protection; innovative paths

历史文化遗产作为时代文明的鲜活载体,是 城市发展的文化根基与精神灵魂,对塑造城市的

特色与魅力、推动城市的可持续繁荣有深远影响^[1]。习近平总书记在党的二十大报告中强调,加大文物和文化遗产保护力度,加强城乡建设中历史文化保护传承,建好用好国家文化公园,坚持以文塑旅、以旅彰文,推进文化和旅游融合发展。此外,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》要求将历史文化与城乡发展相融合,发挥历史文化遗产的社会教育作用和使用价值,《大遗址保护利用“十四五”专项规划》要求应正确处理大遗址保护利用与城市空间发展、生态、文化的关系,推动大遗址融入现代生活。

在中华文明的历史文化遗产中,“陵”具有不可替代的重要价值。自春秋战国时期起,受“凡葬必于高陵之上”影响,统治者倾向于在地势较高的区域建造墓葬,以此昭示其崇高的社会地位。秦朝完成统一之后,帝王陵墓因其宏大规模与封土,被赋予了“陵”的专有称谓^[2],后逐渐演变为中华民族历史文化中的重要空间载体。帝陵不仅展现古代王朝的礼仪制度、社会思想以及宗教信仰等多方面内涵,其修建、祭祀和维护更是国家文化的重要体现^[3]。受此影响,帝陵之旁都会精心规划并建设陵邑,不仅具备日常监管、祭祀物品供应、陵墓维护以及守卫等多重功能,还反映了当时社会最高丧葬礼仪和古人“事死如生”的丧葬观念^[4]。在“陵邑”逐步演变为我们所熟知的“城”的今天,国内仍有相当数量的城市延续着城陵关系紧密交融的格局,位于陕西省延安市的黄陵县尤具代表性,习近平总书记明确指出:“黄帝陵是中华文明的精神标识”。因此,探索陵与城的协调发展新模式,挖掘物质空间背后的深层精神文化价值,对于保护和传承历史文化遗产,推动城市实现特色化、可持续发展具有重要的现实意义^[5]。

张志超等^[6]借助GIS空间分析技术,通过对县城空间形态单元的精确划分和构建,深入探讨城市空间格局中城市与帝陵之间视觉联系的形成机制。吴左宾等^[7]基于意境理论的内涵以及城市双修的实践,深入探讨黄陵城市与黄帝陵的意境空间塑造方法,提出“隐城于自然山水、融陵于城市内部”的城市双修策略,重塑黄陵圣地意境。尹秀梅等^[8]基于黄陵县与黄帝陵在发展过程中产生的复杂耦合关系,提出“以陵养城、以遗塑陵、城陵共融”的共生策略。雒梓涵^[9]则以中国传统山水文化为理论指导,从功能布局、空间序列和色彩风貌三个方面优化城市建设,促进文旅项目落地实施,

凸显黄帝陵圣地空间意境。段婷等^[10]以杜陵国家考古遗址公园为例,通过寻找能感知杜陵大遗址景象空间内涵与结构的关键性节点,并组织设计多重游憩线路,将大遗址的利用置入日常生活语境。许员硕^[11]通过梳理南朝帝陵遗址区以及村落的历史背景与发展情况,总结遗址区以及遗址区村落的文化成因与发展过程,提出保护遗址空间、修复景观空间、激活产业空间、活化传统空间、营造文化空间五大遗址区村落保护与更新策略。现有研究成果在一定程度上为城陵融合发展提供了研究方法和指导方向,但在历史文化传承背景下,关于保护的具体内容、对象以及挖掘物质空间深层精神价值的策略仍待进一步深化和完善。

本文以价值提取—问题发现—思路探讨—创新路径为研究主线,系统梳理黄帝陵与黄陵城市在历史营建过程中形成的功能结构、秩序关系和空间感知之间的相互联系,揭示当前城陵发展中存在的问题和矛盾,并提出促进城陵协调发展的新策略。

1 黄陵城市与黄帝陵关系的价值解读及现状研判

1.1 黄陵城市概况

黄陵县位于陕西省中部偏北,古称“桥国”,东与洛川县隔河相望,南与铜川市宜君县、印台区、咸阳市旬邑县相接,西与甘肃省正宁县接壤,北与富县毗邻,沮河自西向东蜿蜒过境。黄陵县城位于沮河下游,是黄陵县的行政、经济、文化中心。

根据考古资料,黄陵建城距今已有约五千年历史。早在新石器时期就有先民在此生活劳动,“黄帝划野,大禹分州”及“黄帝姬姓子孙守桥山”证明古时黄陵为黄帝姬姓子孙封地^[12]。西周时称白翟地,属晋国管辖范围。公元前221年,秦统一六国后设立阳周县,奠定黄陵区域行政基础。西汉时设翟(狄)道县。王莽新朝时更名为渔县,设黄帝庙于桥山西麓,四时享祭。唐时设坊州,治所设中部县,城市依桥山山势而建,东临沟渠,西南接沮河,东北侧与西北侧具有天然陡坡,轩辕街作为城市的中轴线,承载居民日常通行活动,同时也是黄帝陵祭祀活动的重要通道,城市拱卫帝陵的格局初步形成。宋朝时期,旧有黄帝庙因地势狭隘,由原桥山西麓搬迁至东麓,形成现今的轩辕庙,祭祀流程也自西向东延伸,黄帝文化在城市空间中的影响得到进一步强化。明清时期

随着人口增长, 临水而居成为新的趋势, 黄陵城市突破原有城墙限制, 形成了上下两城的城市格局. 民国二十三年(1934 年)之后, 咸(阳)榆(林)公路中部段建设打破黄陵南北向发展格局, 奠定城市东西延伸的发展方向, 道路两侧逐步增加了商业、工业等用地类型. 上世纪 80 年代后, 西延

铁路、黄畛线公路、包茂高速与延西高速等交通设施相继建成运营, 进一步推动城市向东西方向拓展. 近年来, 黄陵县城东侧发展至东湾片区, 西侧建设梨园新区, 南侧扩张至印台山、马家山附近, 建成区总面积约 6.4 km²(见图 1).



图 1 黄陵城市发展扩张示意图

Fig. 1 Schematic diagram of urban development and expansion in Huangling

1.2 黄陵城市与黄帝陵关系的价值解读

1.2.1 功能结构

黄帝陵, 作为轩辕黄帝之陵寝所在地, 不仅是祭祀中华人文始祖黄帝的神圣场所, 更是展示、研究、传播中华文明的重要基地. 陵寝区内的汉武挂甲柏、祭文碑、龙驭阁等景点蕴含着深厚的文化价值, 彰显黄帝陵作为祭祀圣地的庄严氛围. 轩辕庙南侧及其内部先后建设印池、黄帝像、龙魂大钟等标识物以及轩辕广场、祭祀广场等公共空间, 拓展了祭祀活动的空间范围. 每年举行的黄帝陵祭祀典礼均吸引众多海内外华人参与, 进一步强化黄帝陵在城陵关系中祭祀功能的重要作用.

黄陵城市, 作为黄帝陵祭祀活动的服务基地, 城市职能自最初的守陵逐步扩展至行政管理与文化旅游服务等多元领域. 城市功能布局以黄帝陵为核心, 按照由内至外的圈层结构发展, 文化及行政功能始终位于城市中心区域, 为黄帝陵的祭祀活动提供坚实的基础与服务保障. 随着文化旅游产业的兴起, 黄陵县不断优化旅游服务体系, 不仅带动城市经济的兴盛, 也进一步强化黄帝陵祭祀活动的文化影响力.

1.2.2 秩序关系

黄帝陵因其在空间结构中的核心地位, 对黄陵城市及其周边自然景观的轴线布局起到了决定性作用: 黄帝陵与南侧的印台山隔空相望, 与印台山顶端的视点共同构成“陵”轴线; 黄帝陵冢与黄陵城市正街——轩辕街形成“城”轴线, 与“陵”轴线在黄帝陵处相交, 向南延伸至马家山; “庙”

轴线由轩辕庙中轴线延伸而成的直线构成, 与“城”轴线呈平行状态, 并在印台山所在位置与“陵”轴线交汇. 三条轴线相互交织、相辅相成, 形成以帝陵为主, 城庙为辅的空间关系^[13].

此外城轴线与谒陵路线相交于古城内部, 形成“十字形”文化轴线结构. 结合史料与史图推测, 明清时期坊州古城内自北向南分布有学署、县署、关帝庙、武庙、文庙等文化建筑, 强化城轴线的序列感^[14]. 谒陵之路从古城西门起始, 沿文渊街向东穿越城门直达轩辕庙, 再循山间小径前往黄帝陵进行拜谒, 城内沿途分布的吕祖庙、城隍庙、文昌庙等文化建筑以及沿文渊街设立的多个具有指示性的文化牌坊, 构成有序的文化空间, 为传统的祭祀活动注入新的活力(见图 2).

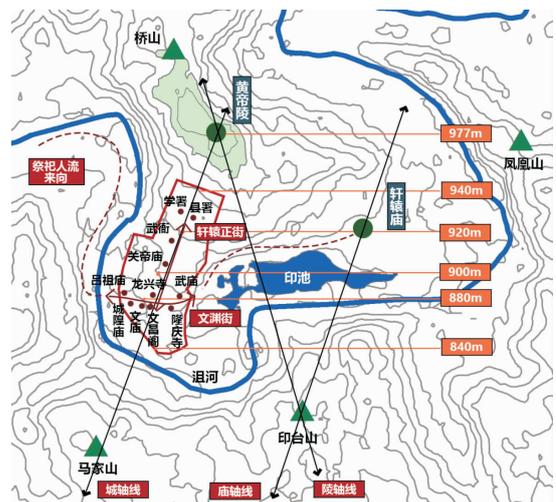


图 2 黄陵城市轴线关系及高程分析

Fig. 2 Axis relationship and elevation analysis chart of Huangling

1.2.3 空间感知

坊州古城以拱卫之势环绕在黄帝陵的西南方位,面积仅为黄帝陵的七分之一,在规模上形成了鲜明的对比,体现了帝陵为主、城市为辅的空间尺度特征^[15]。此外,坊州古城的规划并未遵循传统城市营建正南正北的朝向原则,而是根据地势特点向黄帝陵方向偏转,使城市中轴线相较于正南正北方向拥有更平缓的坡度,为各类文化建筑的布局提供便利。

对坊州古城中轴线竖向关系进行深度剖析:黄帝陵位于最北端的高处,高程达到977 m,彰显其崇高地位与威严;行政建筑群、礼制建筑向南依次分布,高程逐渐下降;沮河位于城市最南端,地势约为820 m,是城市的最低点(见图2)。整个中轴线呈现出“陵—城—景”由高到低的竖向格局,彰显古城对于城市空间、文化传承与自然环境共生关系的营建,居民与游客站在中轴线的任意位置都能感知到黄帝陵的雄伟与沮河的秀美^[16]。

1.3 现状城陵矛盾剖析

近年来,随着经济社会的飞速发展和人口的急剧增长,城市发展态势逐渐偏离了黄帝陵作为核心祭祀场所的原始功能与地位,高层建筑的不断涌现也对黄帝陵圣地氛围产生影响,致使黄陵城市与黄帝陵在功能定位、秩序维护以及空间感知出现冲突和矛盾^[17]。

长久以来,黄帝陵作为核心祭祀区,得到了周密的保护与广泛的文化宣传,但城市建设者及游客把黄帝陵、轩辕庙等核心景点作为保护与游赏的主要对象,相对忽视了祭祀景区周边建筑与景观的保护和优化。除此之外,受历史因素和城市规划限制的影响,文渊街祭祀线路两侧的原本文化建筑逐渐被财政局、税务局等行政建筑所取代,轩辕正街南北向中轴线两侧转变为住宅区,原为祭祀活动提供服务的明堂、牌坊、祖庙、寺庙等礼制建筑消失殆尽,同时城内存在一些与城市文化职能不相符的居住建筑,限制文化旅游资源的深度开发和利用,与黄帝陵的圣地氛围不相协调。

在秩序关系方面,黄陵城市与黄帝陵之间的轴线关系未能随着城市扩张而得到相应的调整和改善,黄帝陵与其周边的印台山、凤凰山、玉仙山等自然景观及历史地标之间的相互联系尚未得到充分的重视。此外,黄陵城市现状交通网络密集且混杂,生活性、交通性道路相互交织,坊州古城内原本用于祭祀活动的道路已不复存在,梨园新区内用以祭祀的轩辕大道界面缺少明确的标

志物,无法有效引导行人,空间序列感差,缺乏必要的组织与规划。

在空间感知方面,城市的绿色开放空间正在逐渐减少,城市扩张进程中对山体等自然空间的侵蚀日益加剧。此外,坊州古城内的高层建筑阻隔了城市内部公共空间与周围自然景观之间的视线通廊,帝陵原本应有的神圣感无法得到凸显。

2 黄陵城市与黄帝陵融合发展的创新路径及策略

2.1 功能的合与分——护陵园城

在新时代背景下,黄帝陵已由单纯的文化符号转变为城市经济发展的重要引擎,通过旅游观光、文化传承等功能吸引无数游客前来朝圣;而黄陵城市作为居民与游客日常活动的核心区域,为黄帝陵的文化传承提供坚实的物质基础和广阔市场。因此城陵融合发展可立足于文化旅游产业,明确黄帝陵核心祭祀功能与城市拱卫的原则,调整坊州古城为旅游文化服务功能区,将梨园新区定位为宜居促游新城,吸纳古城内部分居住功能,从而更好地保护黄帝陵,实现城与陵和谐共生与持续发展。

2.1.1 扩展黄帝陵祭祀区保护范围,强化黄帝陵祭祀功能

黄帝陵祭祀区现已形成庄严的祭祀流程,自轩辕庙起始,经上陵路直至黄帝冢,沿途祭祖寻根堂、中华姓氏祠堂等景点依次呈现,四周古柏环绕,圣地氛围浓厚。为保持并增强庄严神圣的氛围,对于有助于提升圣地感的建筑与景观进行保护,对于可能破坏整体氛围的建筑进行必要的改造或拆除^[18]。

在现有的轩辕庙和黄帝陵遗址保护基础上,将印池区域纳入保护范围,特别是轩辕庙南侧的印池公园,应被视为核心景观的一部分加以保护。通过对公园植被、水体、步道等自然与人文元素的改善和维护,加深游客对黄帝陵祭祀文化的认识和体验。

对于祭祀区内现有的民居建筑,应考虑进行拆除或改造,严格控制新建筑的建设,以确保祭祀区的纯粹性和庄严性。对于紧邻祭祀区的民居建筑,应根据其建筑质量和风格进行适当的改造,将其转变为文化旅游服务设施。

2.1.2 激发坊州古城活力,打造历史文化旅游服务区

现今坊州古城集旅游、居住、商业、游憩、办公、公共服务等功能于一身,为实现城市居住

功能向文化旅游服务功能的转型发展,需在保持其历史空间结构的基础上,利用上城与黄帝陵的邻近优势以及下城的交通便利性进行功能定位,并通过功能置换重塑轴线中的序列空间,形成沿轩辕正街、文渊街两条差异化体验步道,更好地保护和传承古城的历史文化价值。

上城以提升文化品质、营造街巷文化氛围为核心目标,定位民间艺术体验、特色商业街区、文化展示功能。通过将上城最北部的桥山中学功

能置换为文化展示馆,重塑府衙遗址的文化功能,同时基于桥山、印台山、马家山与上城的视线联系,重塑上城遗址古建筑群与关帝庙,恢复其历史风貌,凸显坊州古城北侧的文化价值。下城主要定位为旅游服务接待,涵盖特色商业、民宿、酒店及会议中心。通过搬迁财政局、税务局等行政建筑至新区,将其原有建筑转变为文化展示中心,并将日常百货市场转型为特色商业区,调整周边建筑功能以适应旅游接待需求(见图3)。



图3 坊州古城功能调整

Fig. 3 Functional adjustment of Fangzhou Ancient City

在南北向城市轴线上依次布置坊州古城展览馆、风俗体验馆、历史建筑记忆群、关帝庙文化展览馆、文化学习体验馆和南门休闲广场等,强化轩辕街的文化体验与展示功能。并结合自西向东的祭祀人行流线,沿文渊街打造祭祀文化轴线,依次布置追远门历史记忆广场、谒陵序列空间、南门休闲广场和东门望祭广场,并恢复部分祭祀牌楼,以丰富坊州古城的旅游文化内涵。

2.1.3 融合生活与文旅功能,构建宜居促游新城区

随着古城部分生活功能逐步向西转移,梨园新区高层居民区建设加快,城市风貌日趋现代化,与黄陵城市整体文化职能产生一定差异。为了维持东西向城市功能与建筑风貌的连贯性,强化黄陵城市文化职能,应充分利用地形特征,以自然山水空间作为梨园新区各功能组团的天然分隔,自西向东依次规划生活宜居区、交通枢纽区、综合服务区,形成功能明确且相互衔接的组团布局。

生活宜居区位于包茂高速下线口,与坊州古城保持适当距离,是缓解古城居住压力的关键区域,该区域应吸纳古城迁出的桥山中学,增补新区医院、老年公寓等民生设施,并在居住区设

计中融入城市文化元素,有效引导古城居民有序搬迁;交通枢纽区依托未来西延高铁黄陵西站进行建设,集交通枢纽、商务办公和旅游接待等功能于一体,该区域应容纳长途客运站等重大基础设施,并设立旅游服务中心,为游客提供便捷服务;综合服务区需结合沮河水曲打造绿色生态空间,以生活居住和商业服务为主要功能,凸显城市功能的复合性和活力,为居民提供便捷的生活服务(见图4)。

整体而言,通过城陵融合发展可以实现黄帝陵核心祭祀功能、古城文旅服务功能、新城宜居促游功能的合理分区,形成古城与新区功能互补、融合发展的功能格局。

2.2 秩序的虚与实——尊陵融城

自古以来,黄陵城市轴线秩序与谒陵秩序一直扮演着城市核心骨架的角色。维护并延续黄陵城市秩序,需要尊重帝陵的核心地位,并借助城、陵、庙之间的轴线关系拉近黄帝陵与周边山水之间的关系,实现城与陵共生发展。同时完善、创新谒陵祭祖路线的氛围感,以景画形,构建统一多样的城市景观节点,进一步强化城市轴线的空间感知。



图 4 梨园新区规划及功能分区

Fig. 4 Planning and functional zoning of Liyuan New District

2. 2. 1 以节点对应为手段, 构建新旧交融的轴线秩序

轴线秩序打造的关键在于维护并强化城轴线、庙轴线以及“龙驭阁—黄帝墓冢—汉武仙台—下马石—印台山”陵轴序列, 加强陵轴线在空间中起到拉结城轴与庙轴的重要作用, 从而形成和谐统一的整体。参考“黄帝陵国家文化公园规划设计大师工作坊”成果, 以桥山之巅的龙驭阁为陵轴线的核心节点, 在序列南端的印台山建设魁星楼, 丰富轴线的视觉层次, 提升整体的空间感知; 同时增设中华魂艺术墙, 丰富陵轴线与庙轴线的内涵和表现形式, 形成更加完整和富有感知的“陵—庙—城”核心区, 最终恢复陵轴线对城轴线、庙轴线的统领。

此外结合城市东西发展方向, 同样以龙驭阁为轴线核心, 连接东西山体空间视觉空间轴线, 在轴线上修整轩辕书院、建设中华共祖园与中华文化交流中心等节点空间, 使黄帝陵与门汉岭、北孟塬、凤凰山、长寿山、马家山等自然和人文景观形成轴线对应关系, 全面展示黄陵城市与黄帝陵的历史文化及风景特色(见图 5)。

2. 2. 2 以文化传承为目的, 打造东西辉映的谒陵线路

在谒陵路线的规划与建设过程中, 应秉持融合传统与创新的理念。对于历史谒陵路线的优化, 需考虑其整体布局、关键节点的配置以及沿路风貌的特色。针对东湾区生态谒陵路线的创新设计,

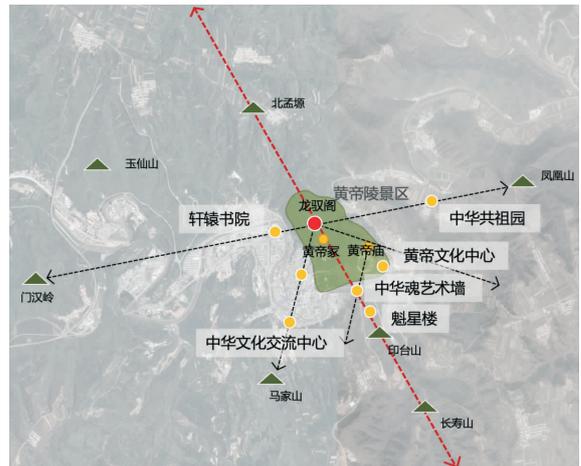


图 5 城市轴线秩序打造

Fig. 5 Diagram of Urban Axis

应结合自黄陵南站而来的游客寻根祭祖活动, 充分利用现有的自然景观资源, 展现谒陵路线的秩序与文化。

在对历史谒陵路线进行优化时, 应整合梨园新区的城市道路系统与坊州古城内部的文渊街等线性空间, 形成前序省思、西仪祭祖的自西向东寻根路线。前序—省思空间自包茂高速下线口起始, 沿县道 318 途经高铁站点、黄五路至西门户核心区。在此区间, 通过增设始祖像、博物馆等节点设施, 并选用高大挺拔的柏树作为轩辕大道行道树进行景观改造, 辅以彩旗装饰, 强化祭祀前序空间的序列感, 使游客在进入黄陵城市时即能感受到浓厚的圣地氛围。西仪—祭祖区域的起点位于黄陵县西门户核心区, 沿着轩辕大道向东延伸至黄帝陵园的前序广场。在此区域, 规划缅怀与准备两大阶段活动。缅怀阶段包括告神、遥望、学礼三个环节: 在虎尾大道与双拥大道的交叉口设置圜丘, 作为祭祀前告神祇之所; 在西门户核心区的游客中心建立朝圣亭, 使参拜者能够登高远眺黄帝陵, 进行遥祭; 而在轩辕大道的转弯处, 结合轩辕书院开展祭祀礼仪的教育活动, 以此形成连贯的空间体验序列, 使参拜者在缅怀中深刻感受到传统文化的庄严与深邃。准备阶段利用坊州古城内的文渊街中心广场、礼乐广场、东门广场等公共空间, 设置牌坊、塑像等标志性节点, 安排下马、迎牲、司乐、鸣钟、正衣、自洁等一系列仪式活动, 引导参拜者沿问祖之路前行, 体验谒陵过程中的礼节与仪式感(见图 6)。

东湾片区山水自然本底较好, 可自东向西通过复山还绿、理水活岸、造林覆岸, 展示黄帝带领百姓逐沮水而居的历史场景, 打造接待黄陵南站游客的东湾寻根祭祀路线。路线从东延 G210 国

道入城, 全程仰望黄帝陵祭祀区, 借助空间、情绪和心理的环境塑造手法, 以土门、神道和石阵等元素结合规划空间的起承转合与繁密的树林布置景观空间的大小收放, 通过层层递进的方式探寻黄帝文化(见图7)。

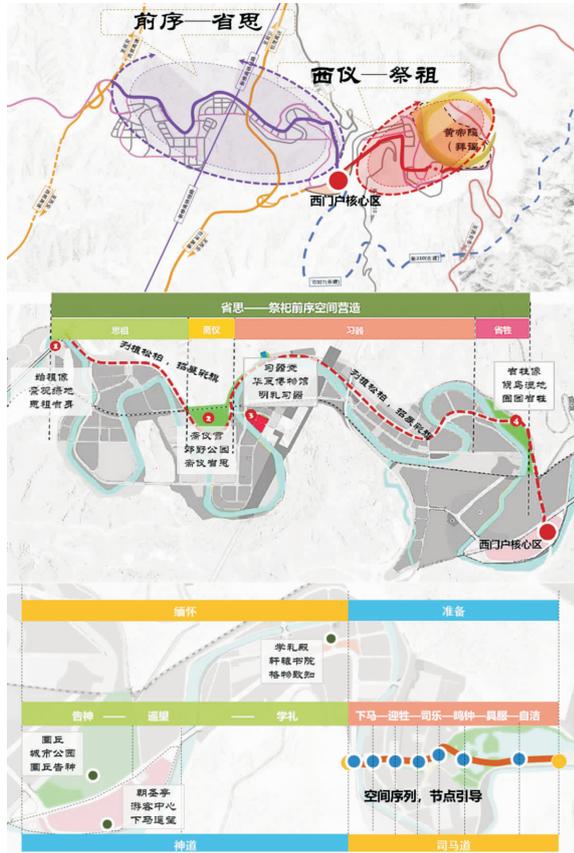


图6 历史谒陵路线组织

Fig. 6 Organization of the historical pilgrimage route

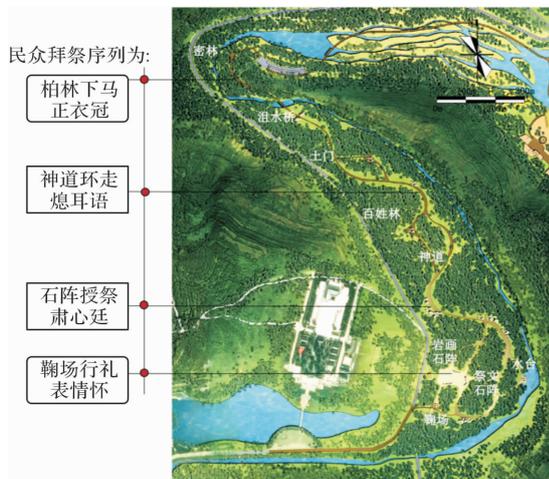


图7 东湾生态祭祀路线组织

Fig. 7 Organization of Dongwan ecological pilgrimage route

2.3 空间的隐与显——崇陵隐城

黄帝陵坐落于山水环绕的桥山之上, 黄陵城市则顺应自然地势而建, 人们在城市各公共空间都能深切感受到黄帝陵存在。为了维护黄帝陵作

为圣地的庄严氛围, 需采用视域分析的方法, 运用生态空间的设计策略来强化帝陵的庄严肃穆感。此外, 通过合理控制城市建筑的高度, 增强城市内部对黄帝陵的可视性^[18]。

2.3.1 以生态隐城为目标, 加强可视域范围绿色建设

绿色空间具有缓和城市硬质边界、促进空间自然过渡的作用, 并能与人文景观相融合, 共同营造出充满文化氛围的环境。以桥山之巅的龙驭阁为视觉制高点, 运用 GIS 视域分析工具识别可视范围, 加强对该范围内的绿化建设, 丰富植被种类, 提升区域的生态质量。此外, 将单纯的山体绿化向大景区进行转变, 结合“黄帝文化内涵”布局山体主体功能, 打造目极还翠的“1+4+3”郊野公园体系^[19]。在尊重现有绿地布局和山体公园实施条件的基础上, 保护桥山自然生态环境, 完善马家山、印台山、凤凰山绿化景观, 新增高铁站西侧山体公园、玉仙山公园、虎尾山公园三处山体公园, 避免城市扩张对自然山体侵蚀。此外, 通过步道将山体公园有机串联, 并结合山体公园打造城市眺望系统, 拉近山体公园与黄帝陵的视觉联系, 实现自然、黄帝陵与黄陵城市三方和谐共生(见图8)。

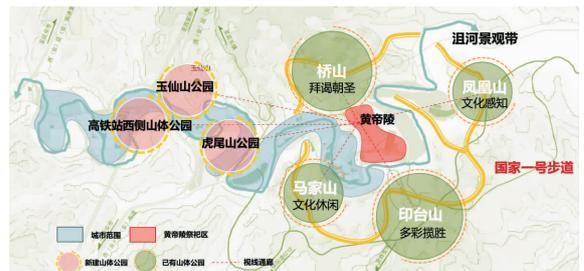


图8 黄陵城市山体公园规划

Fig. 8 Planning of Huangling urban mountain park

2.3.2 以缓坡地势为基底, 对坊州古城内建筑高度实施调控

对古城内建筑高度实施调控是凸显帝陵空间的另一抓手, 通过对不同观景点观赏桥山的视域分析, 科学合理确定古城内建筑海拔高度调控方案。

规划应确保游客从城市外围的山体公园(如印台山和马家山)观望时, 至少能够欣赏到桥山三分之二的美景; 同时在城市祭祀路线的关键节点, 例如轩辕正街南端, 应保证游客能够看到桥山至少一半的景观, 进而对坊州古城内部建筑高度采取调控措施, 形成文渊街南侧文化展示中心与特色商业片区建筑高度海拔 840 m、关帝庙文化展览

片区建筑海拔高度 850 m、坊州古城北侧民间艺术体验与特色民宿区建筑海拔高度 855 m 调控方案(见图 9),拉结城市内部公共空间与黄帝陵的视觉关系。



图9 坊州古城建筑高度调控

Fig. 9 Building height control in Fangzhou Ancient City

对于超过高度控制方案的现有建筑,通过周边种植绿色植被来改善视觉效果,从而减少对建筑的直接视线接触。在条件允许的情况下,可以考虑其进行拆除或改造,以更好地融入古城的整体环境和氛围。

3 结论与讨论

黄帝陵是我国传统文化中独特且重要的历史文化遗产,黄陵县城是我国依陵而生的城市典范之一。通过梳理黄陵城市与黄帝陵在千年演变过程中所形成的功能结构、秩序关系、空间感知之间的相互联系,结合现状城陵发展的矛盾,从功能、秩序、空间三个维度创新黄陵城市与黄帝陵融合发展路径:首先,明确黄帝陵的核心祭祀功能,定位古城的文旅服务角色与新区的宜居促游功能,促进城市文化旅游功能融合与非文化功能的优化提升;其次,融合自然山水与人工环境,优化城陵轴线关系与谒陵路线,创新设计生态谒陵路线,营建体验式的“有礼有序”秩序空间;此外,运用视域分析等科学方法,增补绿色空间,拓宽公共空间视野,以增强黄帝陵空间感知。

对于其他地区城陵共生发展建设,也可借鉴黄陵城市与黄帝陵融合发展理念,并通过运用视域分析等大数据计算方法,更精准地梳理城陵空间关系,推动功能布局的优化调整,为传承历史文化、推动城市高质量发展提供有力支持。

参考文献 References

- [1] 高小燕. 公共考古视域下文化遗产价值传播研究[D]. 西安:西北大学,2020.
GAO Xiaoyan. Studying on value communication of cultural heritage from the perspective of public archaeology[D]. Xi'an:Northwest University, 2020.
- [2] 韩国河,王芳. 古代帝陵研究中的几个问题[J]. 考古与文物,2023(4):64-70.
HAN Guohe, WANG Fang. Critical issues related to the research of ancient mausoleums [J]. Archaeology and Cultural Relics,2023(4):64-70.
- [3] 朱津. 中国古代帝陵的保护传统[N]. 光明日报,2022-07-18(14).
ZHU Jin. The traditional conservation of ancient imperial tombs in China[N]. Guangming Daily, 2022-07-18 (14).
- [4] 陈冲. 西汉帝陵遗址区村落保护与更新策略研究[D]. 西安:西安建筑科技大学,2021.
CHEN Chong. Research on village protection and renewal strategies in Western Han Dynasty Emperor Mausoleum [D]. Xi'an: Xi'an Univ. of Arch. & Tech., 2021.
- [5] 杨涛. 国土空间规划视角下的国家文化遗产空间体系构建思考[J]. 城市规划学刊,2020(3):81-87.
YANG Tao. On the construction of national cultural heritage spatial system from the perspective of territorial spatial planning[J]. Urban Planning Forum, 2020 (3): 81-87.
- [6] 张志超,付凯,牟毫. 历史传承下的“城”“陵”视线关系量化研究——以陕西省咸阳市乾县为例[J]. 城市规划,2019,43(2):99-108,118.
ZHANG Zhichao, FU Kai, MOU Hao. A quantitative study on the visual relationship between the “town” and the “mausoleum” in the historical heritage: A case study of Qianxian county, Xianyang city, Shaanxi province[J]. City Planning Review, 2019,43(2): 99-108,118.
- [7] 吴左宾,王健婷,田博文. 意境营建理论下的黄陵城市双修策略初探[J]. 理想空间,2020(1):66-71.
WU Zuobin, WANG Jianting, TIAN Bowen. A preliminary study on the urban renovation and restoration strategy of huangling city under the theory of artistic conception construction[J]. Ideal Space, 2020(1): 66-71.
- [8] 尹秀梅,张凯莉. 城镇更新中帝陵文化遗产的保护发展研究[J]. 小城镇建设,2020,38(9):53-60.
YIN Xiumei, ZHANG Kaili. Research on protection and development of emperor mausoleum cultural herit-

- age in urban renewal[J]. *Development of Small Cities & Towns*, 2020, 38(9): 53-60.
- [9] 雒梓涵. 基于中国传统山水文化的黄帝陵圣地空间营造研究[D]. 西安:西安建筑科技大学, 2021.
LUO Zihan. Research on the space construction of Huangdi Mausoleum Holy Land based on Chinese traditional landscape culture[D]. Xi'an: Xi'an Univ. of Arch. & Tech., 2021.
- [10] 段婷, 刘伟, 伟吕. 遗址之于日常生活——以杜陵国家考古遗址公园为例[J]. *华中建筑*, 2022, 40(1): 126-130.
DUAN Ting, LIU Wei, WEI Lü. Duling national archaeological site park in daily life[J]. *Huazhong Architecture*, 2022, 40(1): 126-130.
- [11] 许员硕. 丹阳南朝帝陵遗址区村落保护与空间更新策略研究[D]. 北京:北方工业大学, 2023.
XU Yuanshuo. Research on village protection and spatial renewal strategy in danyang southern dynasty imperial mausoleum site area[D]. Beijing: North China University of Technology, 2023.
- [12] 黄陵县地方志编纂委员会. 黄陵县志[M]. 西安:西安地图出版社, 1995
Huangling County local Chronicles compilation Committee. *Annals of Huangling County*[M]. Xi'an: Xi'an Cartographic Publishing House, 1995.
- [13] 武廷海, 叶亚乐. 陕西黄帝陵的“九州之势”及其规画[J]. *西部人居环境学刊*, 2020, 35(6):115-120.
WU Tinghai, YE Yale. The jiuzhou structure and spatial planning of the Huangdi Mausoleum in Shaanxi Province[J]. *Journal of Human Settlements in West China*, 2020, 35(6):115-120.
- [14] 张捷, 黎加伟. 黄陵县主城区整体空间特色要素探析[J]. *建筑与文化*, 2018(10):158-160.
ZHANG Jie, LI Jiawei. Analysis on the overall space characteristics of the central area in Huangling County[J]. *Architecture & Culture*, 2018(10):158-160.
- [15] 李靖靖. 黄陵城市历史人居环境营建经验研究[D]. 西安:西安建筑科技大学, 2023.
LI Jingjing. Study on the construction experience of historical human settlements in Huangling City[D]. Xi'an: Xi'an Univ. of Arch. & Tech., 2023.
- [16] 刘淑虎. 黄帝陵国家风景名胜区“城”、“区”关系研究[D]. 西安:西安建筑科技大学, 2008.
LIU Shuhu. Study on relationship of “city” and “district” of Huangdi ling national scenic spot[D]. Xi'an: Xi'an Univ. of Arch. & Tech., 2008.
- [17] 冯伟, 黎家伟, 秦亚梅. 基于黄土高原原河河谷型城镇空间形态特征的规划策略探究——以陕西黄陵县为例[J]. *华中建筑*, 2016, 34(12):108-111.
FENG Wei, LI Jiawei, QIN Yamei. Planning strategies research based on the river valley town space characteristics forming from loess plateau valley: taking the Huangling City for example[J]. *Huazhong Architecture*, 2016, 34(12):108-111.
- [18] 黄震, 郑耀. 圣地环境营造的探索——以黄帝陵国家文化公园规划设计为例[J]. *理想空间*, 2022(2): 88-92.
HUANG Zhen, ZHENG Yao. Exploration of the environment construction of the holy land-taking the planning and design of Huangdi Mausoleum National Cultural Park as an example[J]. *Ideal Space*, 2022(2): 88-92.
- [19] 黄嘉颖, 王健婷. 依陵而生:黄陵历史城市人居环境营建经验初探[C]//中国城市规划学会, 杭州市人民政府. 共享与品质——2018中国城市规划年会论文集(04城市规划历史与理论). 北京:中国建筑工业出版社, 2018:11.
HUANG Jiaying, WANG Jianting. Planning based on mausoleum: A preliminary exploration of the historical urban living environment construction experience of Huangling[C]//China Urban Planning Society, Hangzhou Municipal People's Government. *Sharing and Quality-Proceedings of the 2018 China Urban Planning Annual Conference (04 Urban Planning History and Theory)*. Beijing: China Architecture & Building Press, 2018:11.

(编辑 桂智刚)