DOI: 10.15986/j.1006-7930.2024.03.017

古都型历史文化名城价值认知研究——以西安为例

姜 岩1,2,杨斯亮2,潘少立2

(1. 西安建筑科技大学 建筑学院,陕西 西安 710054; 2. 西安市城市规划设计研究院,陕西 西安 710082)

摘要:当前历史文化价值成为历史文化名城保护体系、历史文化名城申报认定的重要内容,合理认知价值是保护文化遗产、传承历史文脉的前提条件.古都型历史文化名城在我国中华文明发展进程中占据重要地位,是我国名城的重要类型之一.当前古都型历史文化名城存在保护认识不足、保护传承与城市建设割裂等问题,其深层原因之一就是缺乏对价值的深入认知.本文在剖析古都型历史文化名城的内涵特征的基础上,基于历史城镇景观学、历史地理学和文化生态学理论,通过时间-空间-文化维度,揭示古都型历史文化名城时间动态性、空间关联性、文化系统性特征,从历史脉络发展、区域空间关联、文化功能建设方面构建内容体系并梳理价值载体,全面认知古都型历史文化名城的历史文化价值.

关键词: 历史文化名城; 价值; 古都

中图分类号: TU984

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2024)03-0456-10

A study on the value cognition of ancient capital historical and cultural cities: Taking Xi'an as an example

JIANG Yan^{1,2}, YANG Siliang², PAN Shaoli²

(1. School of Architecture, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710054, China;

2. Xi'an City Planning Design and Research Institute, Xi'an 710082, China)

Abstract: Currently, historical and cultural values have become an important part of the protection system and application for recognition of historical and cultural cities. Reasonable cognitive value is a prerequisite for protecting cultural heritage and inheriting historical context. Ancient capital historical and cultural cities occupy an important position in the development process of Chinese civilization and is one of the important types of famous cities in China. There are problems with insufficient protection awareness, separation of protection inheritance and urban construction in ancient capital historical and cultural cities. One of the underlying reasons is the lack of in-depth understanding of value. On the basis of analyzing the connotation and characteristics of ancient capital historical and cultural cities, this article is based on the theories of historical urban landscape, historical geography, and cultural ecology. Through the dimensions of time space culture, it reveals the temporal dynamics, spatial correlation, and cultural system characteristics of ancient capital type historical and cultural cities. From the aspects of historical context development, regional spatial correlation, and cultural function construction, it constructs a content system and sorts out value carriers to comprehensively understand the historical and cultural value in ancient capital historical and cultural cities.

Key words: historical and cultural cities; value; ancient capital

历史文化名城是在五千年中华文明演变发 展中孕育而生的,是中华优秀传统文化的重要

收稿日期: 2023-12-25 **修回日期:** 2024-04-08

基金项目: 国家城镇可持续发展关键技术与装备重点专项项目(2022YFC3803500); 住建部专项课题(202405000144)

第一作者: 姜 岩(1900—), 男, 博士研究生, 教授级高级工程师, 主要研究历史文化遗产保护利用及城市更新, E-mail: 122328887

通信作者:杨斯亮(1900—),女,硕士研究生,工程师,主要研究历史文化遗产保护利用及城市更新,E-mail: 405034718@qq.com

载体, 承载着中华民族传承至今的思想观念和 精神价值. 基于对历史文化价值的系统认知是 保护历史文化名城的基础, 既是针对历史文化 遗产的保护技术手段, 更是针对城市文化的传 承途径[1]. 目前我国历史文化名城大部分都经 历过两种破坏,一是以大拆大建为主的旧城改 造,出现大量经济利益至上的房地产开发.二 是保护认识不够,对文物古迹拆真建假、盲目 旅游开发,城市风貌缺乏内涵[2].其原因归根 结底是对历史文化名城价值无法正确认知甚至 忽视,导致了历史文化名城保护工作处于文化 遗产保护与城市发展建设顾此失彼的两难境地. 合理认知历史文化名城价值,是保护文化遗产、 传承历史文脉的前提条件[3]. 准确把握历史文 化遗产的特征以及处理好历史文化遗产载体与 价值建构之间的关系,是遗产保护面临的一个 基本理论问题,随着遗产不断被发掘,认定遗产类型和认知遗产价值成为政府管理部门和社会各界的重要关注点^[4].

根据历史文化名城在发展脉络和城市职能上的特征,目前将历史文化名城分为七种类型. 古都型历史文化名城以西安、北京、洛阳、南京等著名古都为代表(图 1),其特征表现为: 一是城市发祥时间较久远,往往作为某个朝代的都城或陪都,留存着规模较为宏大的都城遗址,具有大量遗留的宫殿、坛庙、陵墓、园囿等文物古迹; 二是后来的城市建设往往受古代都城营城理念的影响,在格局秩序、功能布局、道路轴线上都会延续都城,且仍然保留着都城风貌; 三是城市具备政治、经济、文化、军事、交通多重职能,在历史上有重要的文化地位和文化影响力.



图 1 中国代表性古都城市布局示意图

Fig. 1 Layout of representative ancient capital cities in china

近年来,许多古都型历史文化名城在保护都城遗址和城市发展建设上出现矛盾.一方面有足够的保护意识但是保护认识不足,过于重视本体的保护,耗费大量人力物力,忽视了其内在价值内涵,没有看到保护与传承之间的辩证关系.例如西安的汉长安城遗址与城市建成区严重叠压(图2),自被列入国家文保单位后,采取以"限制型保护"为中心的传统保护模式,为保护汉长安城未央宫遗址外迁了10个村庄约1.5万人,耗费了大量资金和城市建设用地来妥善安置这些村民的生产生活需求.另一方面大遗址空间面临被城市空间逐步蚕食的威胁.例如洛阳隋唐城遗址区被城市用地建设压占或围合,近十年建设量增长了40%,城市功能区也被遗址所分割,导致遗址阻碍城市发展、城市建设包围遗址的局面.产生这些问题

的原因归根结底就是没有充分认知历史文化价值,对历代传承的城市历史脉络缺乏深入挖掘,致使在规划建设过程中缺少对城市空间格局脉络的认知,造成城市特色出现衰微迹象.







图 2 汉长安城遗址与城市建设叠加示意图 Fig. 2 Schematic diagram of the overlapping of Han Chang'an ruins and urban construction

1 认知古都型历史文化名城价值的 思路

1.1 认知价值的作用和意义

1.1.1 价值是历史文化保护传承体系的重要内容

2019年, 国务院办公厅印发《大运河文化保护 传承利用规划纲要》,提出应深入理解大运河文化 的内涵和外延, 突出大运河的历史脉络和当代价 值,以此统领保护传承利用工作.近年来国家全 面构建全国城乡建设与历史文化保护传承体系, 提出应梳理历史文化脉络,从政治、经济、社会、 科技文化、地理等方面, 围绕国家政权、制度文 明等价值主题, 充分挖掘和提炼历史文化价值特 色,凝练其在中华文明历史演进中的独特地位. 随着我国法律法规体系和历史文化名城保护体系 研究的不断完善, 也将保护视角从文物单体转向 了历史文化名城及其相互依存的自然山水环境的 大区域保护范围,历史文化价值也不再只关注于 文物本身的价值, 进而考虑历史文脉发展、区域 空间演变和人们在生产生活过程中遗留的各种价 值印迹.

1.1.2 价值成为历史文化名城申报认定的重要内容

《保护世界文化和自然遗产公约》《西安宣言》 等世界公约和国际宪章中都将历史文化价值作为 认识和认定文化遗产的重要依据.《历史文化名城 名镇名村保护条例》提出申报历史文化名城应具备 保存文物丰富、历史建筑集中成片、历史上曾经 作为政治、经济、文化、交通中心或者军事要地等六个条件. 2020 年住建部颁布《国家历史文化名城申报管理办法》,强调以历史文化价值为导向,明确了申报历史文化名城应当具备六个价值特征. 2021 年国务院发布《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》,提出要深入挖掘历史文化遗产的价值,将价值认知作为保护的基础,只有准确认知保护对象价值才能建立深刻、清晰的展示系统. 对历史文化名城的申报认定,从以往以具有的历史文化遗产类型和数量为标准,转变为以历史文化价值认知为主.

1.2 相关理论基础

1.2.1 历史性城镇景观学

历史性城镇景观学是文化和自然价值及属性在时间发展背后层层积淀后产生的,并包含了更广泛的城市背景及地理环境,具有层积性和关联性的特征.一方面,将城市区域视为历史与当前发展的动态层积的结果,以动态的视角看待历史的"过程"性和"层次"性,这种层积性可分解为历史性和共时性^[5],即时间维度的历史脉络挖掘^[6]和空间维度的景观特征识别.另一方面表现为遗存与其所处环境之间、与其他遗存之间的关联性,体现为历史(时间)、区域(空间)、文化(精神)^[7]的关系,既包含空间、轴线、形态上的联系,也包含景观空间特征与自然人文、城市功能建设的联系.即空间维度的结构联系和文化维度的功能联系.

1.2.2 历史地理学

历史地理学所研究的历史地理变化是由自然 地理变化和人的活动影响共同作用产生的,这种 变化可以从人地关系和全域时空两种视角去诠释. 人与自然、时间和空间的关系永远是互动的^[8],从 长时段和区域空间来看,自然环境对人类社会的 发展起决定作用;从短时段和特定范围空间来看, 人类历史事件的发生以地理环境为基础,地理环境决定物质资料条件,影响着人类的生产生活方式.从时间维度来看,人类社会发展演变影响历 史发展进程,例如朝代变迁所推动的制度建设、 人文思想.从空间维度来看,在区域背景下,地 理环境对人类社会发展演变起决定性作用,例如 城市洗址.

1.2.3 文化生态学

文化生态学强调文化与环境之间的相互作用, 重点研究环境、生物有机体与文化要素之间的关 系.将城市文化看作是一个完整的生态系统,以 整体观看待一切有价值的要素与环境,不但包括城市自身发展中积淀的文化要素,而且包括了广泛联系下的文化环境;以系统观看待城市发展过程中各种要素的影响,强调要素间的相关性,不但包括全部空间物质要素,而且包括涉及社会、经济、文化的全部非物质内容^[9].

基于此,需全面且深刻地认识历史文化名城蕴含在时间维度、空间维度、文化维度的价值特征^[10],动态性、关联性、系统性地认识历史文化名城发展的演进规律和相互作用,从而在此基础上提供名城保护思路与方法(图 3).

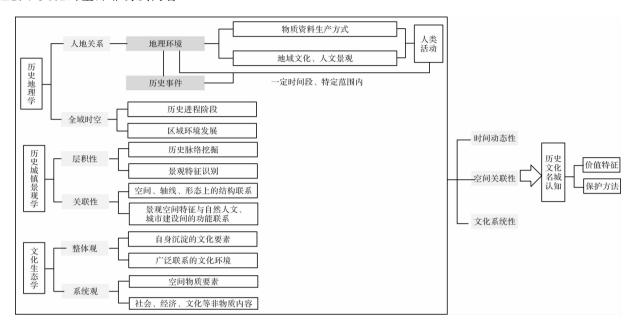


图 3 历史城镇景观学、历史地理学、文化生态学与历史文化名城关系示意图

Fig. 3 Schematic diagram of the relationship between historical urban landscape,

historical geography, cultural ecology, and historical and cultural cities

1.3 价值认知框架建构

古都型历史文化名城往往经历了多个朝代和较长的历史周期,在改朝换代过程中,受人口迁徙和营城理念发展的影响,都城城址、空间布局也会有所变化;受人类文化和需求的影响,城市功能的发展也越来越全面.因此,古都型城市在发展演变过程中存在着时间、空间、文化的关联性,需要探寻其产生的构成因素,以此揭示其所包含的价值特征(图 4),对相互关联的遗产载体进行识别和有效管控[11].

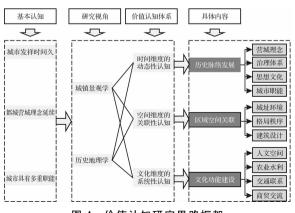


图 4 价值认知研究思路框架

Fig. 4 Framework of research ideas on value cognition

1.3.1 建立时间维度的动态性认知

古代都城在中华文明发展脉络中往往占据重要位置,在不同发展阶段演变形成具有动态性和延续性的价值特征,在营城理念、治理体系、思想文化、城市职能方面传承至今并一直影响着现代城市发展,需要准确客观地认识都城演变发展的不同历史时段,揭示其所具备的历史环境背景和演化规律,再现历史上都城赖以发展的各种因素和形成机理,实现整个生命周期的价值识别[12].

1.3.2 建立空间维度的关联性认知

古代都城建设中贯穿着"天人合一""象天法地"的理念,即追求人与自然的和谐统一的观点^[13],其选址环境、空间格局往往考虑地形、水文、气候等生态自然要素,是长期人与自然相处过程中的经验所得,形成了山-水-城的宏观区域格局,体现了人地互动关系。需要深入到社会、经济、空间的意义上发掘要素之间的联系,揭示人地互动演变过程中在选址布局、城市轴线、结构形态、尺度规模等方面所形成的整体空间特征^[14-20]。

1.3.3 建立文化维度的系统性认知

古代都城中自然资源环境与文化形态、特色生

产活动、社会结构发生物质和信息交融,形成独特的文化系统,并与城市功能和空间组织保持高度的整体性和延续性.需要系统性地辨识各类遗存之间在历史功能、人文精神等方面的内在联系,通过辩证名城与自然环境、人文空间、社会环境的关系,确立城市功能的内部秩序和外部联系.

2 西安历史文化名城价值认知特征

2.1 西安历史文化名城历史脉络发展

2.1.1 不同时期营城理念的发展

为了突出都城的政治中心地位,在都城的建设上以《周礼·考工记》为基本遵循,都有周密的总体规划和布局.同时受君权思想影响,体现"普天之下莫非王土"以及皇权的控制和主导地位,都城建设贯彻帝王居中央而驭四方的大一统的意志观念.

周朝"匠人营国、方九里、旁三门"代表了中国古代都城最早的规划模式,体现"择中而立""居

中为尊"等城市礼制规划思想,显示皇权凌驾于一 切,对整个周礼王城的空间权属设定了等级地位. 秦朝遵循"渭水贯都,以汉天象"的指导思想,将 渭河比作天上的银河,咸阳宫象征天极,并以其 为中心,各宫殿环列周围,形成拱卫之势,将天 地关系一一对应, 体现出君权神授、天人合一的 整体思想. 后始皇认为咸阳宫狭小, 在丰镐之间 建立"帝王之都",遂大规模扩展旧都咸阳,跨河 兴建新城阿房宫, 汉长安城是我国古代第一个建 制完整的统一帝国的都城,建设了规模庞大、历 时久远的礼制建筑群, 宫殿建筑错落有致, 功能 布局周到齐备,外墙形制随地貌变化,且与天上 北斗七星呼应相对. 隋唐长安城是都城营建典范, 皇城作为国家政权所在地,居于中心且地形较高 的位置, 在都城规划中以皇城宽深为模数, 按照 宫城-皇城-外郭城的顺序修筑,百姓居于外郭 城(图 5).

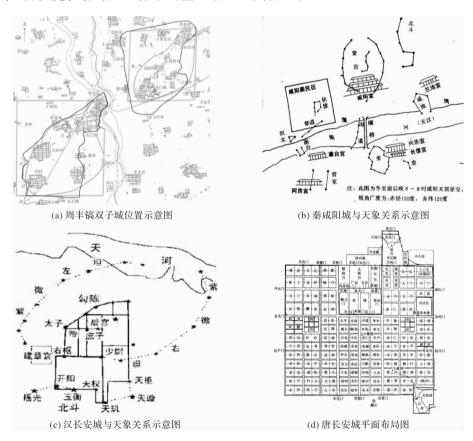


图 5 周秦汉唐都城营建思想示意图

Fig. 5 Schematic diagram of the construction ideas for the capital cities of the Zhou&Qin&Han&Tang dynasties relics

2.1.2 不同时期治理体系的发展

古代都城演变过程中产生的一系列治国理政制度,以及礼制思想、道德伦理、宗法哲学等观念,对都城建设起到了巨大影响作用.例如从井田制衍生出"择中而立""居中为尊"等城市礼制规划思想,从皇权至上思想衍生出的严整城市轴线

和中轴对称的建筑布局.因此可以看出治理体系 对城市外在物质空间形态也会产生影响,研究治 理体系所蕴含的价值内涵对传承国家文明和传统 思想有重要意义.

周朝时期的《周礼》包含了官制、田制、兵制、学制、刑法、礼仪等诸多治国理政制度,其中"分

封制、井田制、宗法制"是重要的制度;秦国商鞅 变法废除了旧制度, 创立了适合社会经济发展的 新制度,是中国古代中央集权制度的开始;秦朝 确立了多元一体的中央集权制度,统一了文字、 货币、车轨、度量衡等;汉承秦制,进一步完善 了中枢机构和决策机关,在法律、官吏、经济等 制度建立上均有发展,并提出了"礼法合治"的治 国理论; 隋朝创立了"科举制", 形成了以"三省六 部制"为代表的中央官制; 唐承隋制, 在政治、军 事、经济等制度上更加完备, 这些制度被后来政 权不断补充完善,对中国古代的长期稳定、发展、 繁荣乃至近现代、当今社会都产生了深远影响, 也对东亚文明、近代西方文官制度产生了重大影 响. 到了近代时期, 西安是全国最早响应革命活 动的城市之一,具有光荣的革命传统,"西安事 变"及其和平解决成为国内战争走向抗日民族战争 的转折点, 促进了抗日民族统一战线的形成和 发展.

2.1.3 不同时期思想文化的发展

中国古代都城往往汇聚了文明交流的最先进 最丰富的成果,形成当时的文化特质和时代精神, 具有非同一般的文化影响力和重要地位.

西安市域内代表性的蓝田猿人遗址、仰韶文 化遗址、龙山文化遗址等史前文化遗址,构成系 列完整、层次清晰的人类社会演进史, 萌芽了中 国原始文字, 西安也是华胥氏等有关中华民族人 类始祖的神话传说和史前文化的重要发生地和分 布地. 周朝时期的周易、周礼是中华文明的思想 源头和思想硕果, 奠定了中华民族的基本思想体 系. 道家始祖老子在西安周至县楼观台"设坛讲 经",对中国哲学思想产生深远影响.汉时期,孔 孟之道成为后世封建社会占统治地位的思想体系, 是中国政治和思想文化史上一件划时代的大事. 形成了举国公认的汉文化, 为中华文化的统一和 发展奠定了思想基础和情感基础. 唐时期,继承 了魏晋以来南北两方的优秀文化,诗歌、散文、 书法、绘画、雕塑、音乐、舞蹈、围棋等文学艺 术空前发展,成为中国文化启蒙教育的范本和文 化理想追求的楷模,形成了世界上独特的儒、道、 释三教并驾齐驱、共存并尊的文化现象.

2.1.4 不同时期城市职能的转变

在唐朝以前中国古代都城发展的整个过程中政治功能始终是城市的主要功能. 随着城市结构变化和地域范围扩大,都城的城市职能也在从单一性向综合性职能发展,城市功能既包含已存在的功能类型,在工业文明诞生之后,还形成更多新的功能类型.

从先秦到汉唐时期,西安作为都城,主要的职能除了行政,主要集中于防御、商贸、农业、手工业等.到近代时期,西安是民国政府陪都计划的重点城市,受近现代工业的兴起与民主革命影响,西安工业得到了快速的发展."一五时期"苏联援建的"156 工程"有17项在西安落地,大批工业厂房成为保留城市发展脉络、承载市民记忆的重要载体.同时期,以西安交通大学为代表的一批高校和科研机构投身西北建设,共同铸就了西迁精神.

2.2 西安历史文化名城区域空间关联

2.2.1 宏观区域的城址环境

古代都城往往作为当时的经济、政治、交通中心,因此建设时首先考虑经济发展和人力、物资集聚,在选址上考虑平原地区,周围自然条件优越,历史悠久,经济发展水平较高;其次,为了维护和巩固都城的政治中心地位,在选址上考虑要有山河关隘,地势利于防守,满足军事防御要求.

西安地区历代都城的选址从方位上由西南到东北,又折向东南,从地势上由低地向高地逐步转移^[8],一方面避免受到渭水的侵袭,也可实现对区域的军事把控.另一方面有利于引水入城,河湖水渠形成天然边界,限定了城市范围^[9].周丰镐两京位于沣河东西两岸,秦经过八次迁都最终选在山水俱阳的渭河北岸,命名"咸阳".汉定都关中,理由有三:一是物产丰富,有经济优势;二是漕运便捷,有交通优势;三是关河险阻,有军事优势.自此西安均作为都城或陪都,在社会、经济、政治、文化上占据重要地位.

2.2.2 中观区域的格局秩序

古代都城在城市布局中会以山水秩序作为参照,在空间形态、轴线、视线通廊等方面呼应山水形势,并将城外区域一体化考虑. 西安都城建设均综合考虑了"天、地、人、城"之间的关系,不同历史时期的都城随着城址变迁,始终与山川采取大尺度的空间对位,构成城市形态与区域山水秩序的协调统一. 以自然地理环境为依托,利用城墙、宫城、道路、市肆、宗庙社稷等营造符合礼制城建思想的空间秩序,具有明显的尊卑主次方位和等级制度. 城市轴线与南山北塬相贯通,体现了古人"贯通南北""天人合一"的哲学观.

周朝沿沣河两岸营建了"双子结构"的都城,都城以中轴线统领全城,城市秩序严谨,空间主次明确,空间序列层级递进,遵循规制等级,以确立秩序和明确导向.秦咸阳"表南山之巅以为阙",以关中为整体都城区域,以渭水为纬向轴

线,以咸阳宫为经向轴线,向外扩展至整个京畿地区,勾画出帝都山水形制的宏大格局;西汉长安城在区域范围构筑出天齐祠—横门—西安门—子午谷口全长74公里的都城超长轴线,形成汉长安和周围陵邑构成的都城城镇体系.隋唐长安依据天象星辰方位布局都城,体现天人合一和君权神授的文化理念,形成"中轴对称、九宫格局、棋盘路网、里坊布局、规制严整"的宏大格局(图 6).



图 6 西安历朝历代城市格局及历史轴线示意图 Fig. 6 Schematic diagram of the urban layout and historical axis of Xi'an throughout the dynasties

2.2.3 微观区域的建筑布局

都城在进行建筑布局时首先确定城市的规模与等级,在整体把握区域空间秩序的基础上布置宫殿、祖庙、社稷、宫室和市场.其中,宫殿、官署均匀布置在核心区域,居住建筑、手工业作坊、城墙防御工程建筑环绕周边,帝王陵寝、寺庙、园林疏密相间地分散在外围区域中.

历朝历代形成的阿房宫、未央宫、长乐宫、建章宫、大雁塔、小雁塔、明钟鼓楼等宫室、塔庙等建筑设计、工程施工也都为后世仿效的典范,是中国古代土木建筑技术与艺术水平的重要见证. 秦始皇陵是世界上规模最大、结构最奇特、内涵最丰富的帝王陵寝之一,其建造技术代表秦代文明的最高成就. 唐慈恩寺的大雁塔、荐福寺的小雁塔同为楼阁式砖塔,拥有独特的夯土地基结构,是中国古代砖石建筑技术与艺术水平的重要见证. 上林苑、昆明湖、曲江池、华清池等园林艺术均登峰造极. 现存明西安城墙部分为隋大兴唐长安城的皇城城墙,是现存时间最长、规模最大、保存最完整的古城垣.

2.3 西安历史文化名城文化功能建设

2.3.1 人文空间

古代都城借山水之势,在自然山水与城市空间交融的网络节点处设置人文教化与信仰空间. 西安位于关中中部、南依秦岭,秦岭山地占西安市域总面积的50%以上,其中孕育了丰富的文化 遗产,秦岭北麓分布有华胥陵、蓝田猿人遗址、佛教祖庭、道教道观、秦岭古道等文化遗存. 西安市域内河流密布,台塬地貌交错分布,拥有兴庆池、太液池、曲江池、昆明池等11池,泾、渭、浐、灞、沣、涝、潏、滈等长安八水,周围神禾、少陵、铜人、白鹿、八里等11塬,山、水、塬、田、城共同构成西安独具特色的人文空间历史格局.

2.3.2 农业水利

由于都城具有十分重要的地位,统治者对农业相当重视,为了促进区域农业的发展,兴建了许多漕渠水利工程,都城往往拥有丰饶的农田和便利的水利设施。西安在秦代建设了最早的灌溉工程郑国渠,至此西安的地面渠道开始不断扩展。汉朝在渭河之南建造了从长安直通黄河的汉漕渠、白渠和昆明渠。隋朝营建大运河,北达涿州,中经洛阳,西到大兴城,进一步巩固了关中帝都的地位,在城中修建清明渠作为供水渠道。唐代进一步恢复汉建的龙首渠,并结合渭河干支流广建堤堰、开凿支渠,修建大型水利工程,形成"五渠八水"的都城灌溉体系(图7)。



图 7 "五渠八水"示意图

Fig. 7 Schematic diagram of "Five Drains and Eight Rivers" 2. 3. 3 交通联系

在都城建设中,交通建设是发展的首要条件,在政治、军事、经济与文化传播方面,交通发展为其奠定了基础.秦在统一六国后,制定"车同轨",在把过去错杂的交通路线加以整修和连接的基础上,以咸阳为中心向外辐射,修筑了以秦直道、驰道为主的八条全国交通干线.汉唐时期"丝绸之路"有效搭接了关中与沿线地区和国家的交通交流;唐代交通以长安为中心向四方辐射,形成"道路如网,路通九运"的全国驿道交通网络,将都城长安与关中各州府县紧密联结(图8).今天的大部分铁路、公路干线,均是在唐代驿道的基础

上发展形成的.



图 8 西安古代都城道路示意图

Fig. 8 Schematic diagram of roads in the ancient capital city of Xi'an

2.3.4 商贸交流

古代都城作为政治中心,吸引大量的商人、手工工匠等各类社会群体的聚居,反映了经济的繁荣发展,也进一步促进商品交换和贸易活动,成为重要商业和贸易中心,推动商品流通和文化交流,衍生集市、手工业作坊等经济活动空间.以长安为起点,从汉代张骞"凿空"西域,正式开辟了东西方文化交流历史最长、最壮丽的"丝绸之路",到唐代西安成为"万国衣冠拜冕旒"的世界城市,构成一千多年间东西方国家经济、政治、文化交流的主要通道,成为东西方开展广泛的商贸联系与文化交流的聚集地,促进了东西方文化的交流和生产力的发展,存留着丰富而清晰的文化印迹.

3 西安历史文化名城价值载体梳理

3.1 价值主题确立

通过理清西安历史文化名城的时间动态性、 空间关联性及文化系统性,提炼其相关因素在名 城传承发展中起到的重要影响,确立"西安是中华 民族的重要发祥地""西安是中华文明的重要标识地""西安是闻名世界的东方古都""西安是丝绸之路的起点和东西方交流的中心"4 项价值主题和 18 项子主题(图 9).

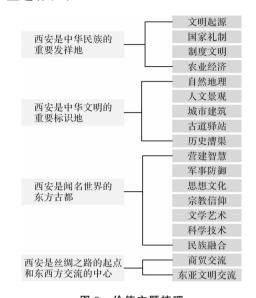


图 9 价值主题梳理

Fig. 9 Value theme sorting

3.2 遗产载体识别

通过"价值特征—价值主题—遗产载体"的梳理方法,识别出"四大主题"系列相关遗产(图 10),从时间脉络中挖掘其文化要素,包括史前文化、周秦汉唐古都文化、近现代革命文化及工业文化;从区域分布上关联遗产本体和周边环境,扩大认知视野,分为京畿区域、市域、中心城区和历史城区;从文化功能建设过程中系统性梳理遗产类型,不仅包含自然地理环境和人文作用产生的要素,还有生产生活过程中遗留的要素,包括自然山水格局、文化线路、都城遗址遗迹、历史村镇、历史城区、历史地段、历史文化街区、文物保护单位、历史建筑、革命文化遗产以及非物质文化遗产等.

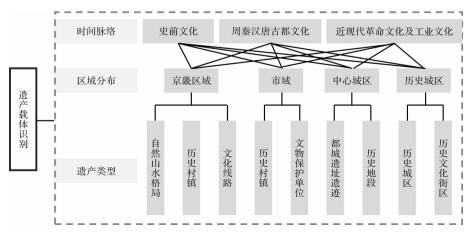


图 10 遗产载体识别

Fig. 10 Identification of heritage carriers

4 结论

本文以古都型历史文化名城为例,从时间-空间-文化的维度构建了历史文化价值认知的基本思路和方法体系.

(1)建立时空动态视角下的价值认知

古代都城是动态发展的,经过历史岁月积累 在环境中形成的多重、动态的层积积淀.将城市 历史文化价值的认知放置于历史文化脉络的背景 中,从营城理念、治理体系和思想文化确立价值 特征,实现对整个生命周期的遗产要素挖掘.

(2)建立空间关联视角下的价值认知

古代都城在自然地理、区域环境、空间格局等方面都有着独特的系统特征,体现了人类活动在这个地区与自然环境相协调的理念,形成独具特色的城市景观特征.因而充分研究孕育城市发展的文化地理环境、格局秩序和建筑布局,从宏观环境、中观格局到微观建筑层次建立要素关联性上的整体保护.

(3)建立文化系统视角下的价值认知

古代都城是与人、自然环境、社会环境密切相关的统一整体,都城演变与城市功能建设过程会产生相互作用,将对都城的演变规律认识融入到城市人文、经济、交通、生产生活及城市发展过程之中,实现对名城保护对象内涵和类型的拓展.

历史文化价值是历史文化名城的核心因素,基于价值构建历史文化名城保护体系是促进整体保护、文脉传承的重要方法. 历史文化名城保护迫切需要构建文化遗产价值认知的整体框架,本文以时间动态性、空间关联性、文化系统性的思路研究古都型历史文化名城的演化逻辑,凝练核心价值,有助于建立起整体系统的名城保护体系.

参考文献 References

- [1] 王军. 探索城市历史文化价值认知的方法体系——以 历史性手工业名城浙江龙泉为例[J]. 城市发展研究. 2016,23(2):30-38.
 - WANG Jun. A exploration of method system on historical cultural value of these historical cities: a case study of Longquan, which is a historical handicraft industry city in Zhejiang[J]. Urban Development Studies, 2016, 23(2):30-38.
- [2] 胡敏,徐萌.文化传承导向下城乡规划中文化遗产的价值定位与作用途径[J].中国名城,2016(7):66-73. HU Min, XU Meng. The value positioning and ap-

- proach of cultural heritage in urban and rural planning under the guidance of cultural heritage [J]. China Ancient City, 2016(7):66-73.
- [3] 常光宇,胡燕,曹昌智.历史文化名城价值与特色认知研究——以山东潍坊为例[J].城市发展研究,2022,29 (4):28-33.
 - CHANG Guangyu, HU Yan, CAO Changzhi. Research on the value and characteristics of famous historical and cultural cities: take weifang, shandong province, as an example [J]. Urban Development Studies, 2022, 29 (4):28-33.
- [4] 张杰. 论聚落遗产与价值体系的建构[J]. 中国文化遗产,2019(3):4-11.
 - ZHANG Jie. On the construction of settlement heritage and value system[J]. Chinese Cultural Heritage, 2019 (3):4-11.
- [5] 曹永茂,李和平. 历史城镇保护中的历时性与共时性——"城市历史景观"的启示与思考[J]. 城市发展研究,2019,26(10):13-20.
 - CAO Yongmao, LI Heping. Diachrony and synchronism in the protection of historical towns: enlightenment and thought of "historic urban landscape" [J]. Urban Development Studies, 2019, 26(10):13-20.
- [6] 屠李,赵鹏军,胡映洁,等. 试论传统村落的层积认知与整体保护———历史性城镇景观方法的引入[J]. 城市发展研究,2021,28(11):92-97.
 - TU Li, ZHAO Pengjun, HU Yingjie, et al. Theory of layering cognition and integrated conservation of traditional villages; introduction of historic urban landscape approach [J]. Urban Development Studies, 2021, 28 (11):92-97.
- [7] 张兵. 历史城镇整体保护中的"关联性"与"系统方法"——对"历史性城市景观"概念的观察和思考[J]. 城市规划,2014,38(S2):42-48,113.
 - ZHANG Bing. Correlativity and systematic approach in integral conservation of historic city: understanding historic urban landscape in china's context [J]. City Planning Review, 2014, 38(S2):42-48,113.
- [8] 狄文莉,丁邹洲,丁杰,等. 历史地理学视角下的历史文 化名城价值认知探索——以兴化市为例[J]. 小城镇建设,2020,38(7):79-87.
 - DI Wenli, DING Zouzhou, DING Jie, et al. Exploration on the value cognition of historical and cultural cities from historical geography perspective: a case study of xinghua city [J]. Development of Small Cities & Towns, 2020, 38(7):79-87.
- [9] 阳建强. 基于文化生态及复杂系统的城乡文化遗产保护[J]. 城市规划,2016,40(4):103-109.
 - YANG Jianqiang. Protection of urban and rural cultur-

al heritage based on cultural ecology and complex systemt[J]. City Planning Review, 2016, 40(4):103-109.

[10] 龙小凤,姜岩,董钰,等. 系统性视角下的历史文化名城保护传承路径研究——以西安为例[J]. 中国名城, 2023,37(10):21-31.

LONG Xiaofeng, JIANG Yan, DONG Yu, et al. Research on the protection and inheritance path of historic and cultural city from the systematic perspective: taking xi' an as an example [J]. China Ancient City, 2023,37(10):21-31.

- [11] 邵甬,关星. 再探区域性历史文化空间价值特征——以 丹沁古灌区为例[J]. 城市规划,2023,47(10):30-42. SHAO Yong, GUAN Xing. Re-exploration of the value characteristics of regional historic and cultural space; the case of ancient irrigation area of danhe and qinhe rivers[J]. City Planning Review, 2023, 47(10): 30-42.
- [12] 李和平,张栩晨.城市历史景观视角下的历史文化名城保护研究——以河北明清大名古城为例[J].小城镇建设,2019,37(1):102-112.

LI Heping, ZHANG Xuchen. Research on the protection of historical and cultural cities in the perspective of historic urban landscape: a case study of daming ancient city of ming and qing dynasties in hebei[J]. Development of small cities&towns, 2019, 37 (1): 102-112.

[13] 王军. 融于自然山水的中国古代城市[J]. 新建筑,2000 (4):1-4.

WANG Jun. Chinese ancient cities integrated with natural landscapes[J]. New buildings, 2000(4):1-4.

[14] 王新文,肖莉,刘伟. 历史地理学视域下历史城镇价值 认知——以北舞渡为例[J]. 城市发展研究,2019,26 (6):28-32.

WANG Xinwen, Xiao Li, Liu Wei. A study on the value cognition of historical towns from the perspective of historical geography; taking the beiwudu town as an example[J]. Urban Development Studies, 2019, 26(6): 28-32.

[15] 孙诗萌. 浅论中国古代城市规划的"三个传统"[J]. 城市规划,2021,45(1):20-29.

SUN Shimeng. A preliminary study on the three traditions of city planning in ancient china[J]. City Planning Review, 2021, 45(1): 20-29.

[16] 田深圳,李雪铭,刘天宝等. 人居环境视角的中国古代 都城空间模式初步研究[J]. 西部人居环境学刊,2017,32(5):96-103.

TIAN Shenzhen, LI Xueming, LIU Tianbao, etal. A preliminary study on the spatial pattern of chineseancient capitalfrom the perspective of human settlements [J]. Journal of Human Settlements In West China, 2017, 32(5):96-103.

[17] 肖晗海. 隋唐时期西安城市山水图式及其价值研究 [D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2019.

XIAO Hanhai. Study on the urban landscape schemas and values of xi'an in the sui and tang dynasties[D]. Xi'an: Xi'an University of Architecture and Technology, 2019.

[18] 陈宇,许顺才. 生态文明背景下的传统营城智慧传承与创新——基于山东省济南市的实践与思考[J]. 城市发展研究,2021,28(2):21-27.

CHEN Yu, XU Shuncai. Inheritance and innovation of traditional planning wisdom under the background of ecological civilization: practice and thinking based on jinan city, shandong province [J]. Urban Development Studies, 2021, 28(2):21-27.

[19] 任云英,朱士光. 从隋、唐长安城看中国古代都城空间 演变的功能趋向性特征[J]. 中国历史地理论丛,2005 (2):48-56.

REN Yunying, ZHU Shiguang. The anatomy about disproportion characteristic of the tang chang'an city form [J]. Journal of Chinese Historical Geography, 2005 (2):48-56.

[20] 西安市城市规划设计研究院. 西安历史文化名城保护规划(2020-2035年)[Z]. 2020.

Xi'an city planning design and research institute. Xi'an Historical and Cultural City Protection Plan (2020-2035)[Z]. 2020.

(编辑 桂智刚)