

# 近代以来西安城市文化遗产公共空间化历程研究

蒋 苑<sup>1,2</sup>

(1. 西安建筑科技大学 中国城乡建设与文化遗产研究院, 陕西 西安 710055;  
2. 陕西省哲学社会科学重点研究基地(城乡历史文化保护传承研究基地), 陕西 西安 710055)

**摘要:** 城市文化遗产的公共空间化是推动和实现城市历史文化遗产复兴的关键因素, 亦对历史城市整体空间发展与演进产生重要影响。自近代以来, 西安针对重要城市文化遗产进行公共空间化探索实践, 通过重塑文化地标、联结历史空间、弘扬遗产价值, 在现代城市建设与发展中持续彰显古都历史格局、延续古都文化基因, 是我国城市文化遗产公共空间化历程中创新性保护实践的典型代表与时代缩影。通过历史文献研究, 对近代以来西安城市文化遗产公共空间化的三个历史阶段进行梳理与分析, 总结历史经验, 以资鉴当代城市文化遗产的保护传承与创新实践。

**关键词:** 西安; 城市文化遗产; 传承; 空间公共化

中图分类号: TU984

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2024)03-0466-09

## Study on public spatialization process of urban cultural heritage in Xi'an since modern times

JIANG Yuan<sup>1,2</sup>

(1. Academy of Urban-Rural Development & Cultural Heritage, Xi'an Univ. of Arch. & Tech., Xi'an 710055, China;  
2. Key Research Base of Philosophy and Social Sciences of Shaanxi Province (Research Base for the Protection and Inheritance of Urban and Rural Historical Culture), Xi'an 710055, China)

**Abstract:** The public spatialization of urban cultural heritage is a key factor in promoting and realizing the inheritance and revitalization of urban historical and cultural heritage and has an important impact on the overall spatial development and evolution of historical cities. Since modern times, Xi'an has been exploring and practicing the public spatialization of important urban cultural heritage. By reshaping cultural landmarks, connecting historical spaces, and promoting heritage values, Xi'an has continuously demonstrated the historical pattern of the ancient capital and continued the cultural genes of the ancient capital in modern urban construction and development. This represents the innovative conservation practices in the process of public spatialization of urban cultural heritage in China, serving as a typical representative and epitome of the era. This article reviews and analyzes the three historical stages of the public spatialization of Xi'an urban cultural heritage since modern times through the historical literature research, summarizes historical experience, and provides inspiration and reference for the conservation, inheritance, and innovative practices of contemporary urban cultural heritage.

**Key words:** Xi'an; urban cultural heritage; inheritance; public spatialization

城市与身处其间的城市文化遗产都经历着空间演进的过程, 如何引导城市文化遗产空间在城市整体空间发展演进中发挥积极作用, 是城市管理者 and 规划工作者面临的重要课题。“公共空间化”意味着城市文化遗产空间公共性的提升, 涉及将遗产及其周边环境转变为适合人类公共活动的空间, 往往体现在功能、形态等空间属性方面的变化, 成为人们连接过去与现在, 接触、理解并

欣赏城市历史文化的重要物质空间载体<sup>[1-3]</sup>。对于一座城市而言, 文化遗产及其环境的保护固然重要, 但是更重要的是如何树立市民对城市文化的责任感和自豪感, 文化遗产应该在被民众所理解、所观赏和所分享中被保护、被利用和被传承<sup>[4-6]</sup>。城市文化遗产功能内容的公共化与历史环境活力的提升相辅相成, 因此城市文化遗产的公共空间化通常是推动和实现其传承复兴的关键因素, 对

收稿日期: 2023-12-25

修回日期: 2024-04-08

基金项目: 2024 年度陕西省哲学社会科学专项智库项目(2024ZD431); 陕西省创新能力支撑计划项目(2024ZC-YBXM-183); 陕西省教育厅科学研究计划项目资助(21JK0202)

第一作者: 蒋 苑(1989—), 女, 博士、讲师, 主要研究方向为城乡历史文化保护传承。E-mail: jiangyuan@xauat.edu.cn

延续城市历史基因具有重要意义。这一过程不仅推动了城市空间的重构，也激发了历史环境的活力，成为当代中国历史城市公共空间发展的主要动力，对城市发展产生直接影响<sup>[7]</sup>。同时，城市公共空间还承担着塑造城市公众意象的重任，在当今许多城市空间特色缺失、风貌千篇一律的情况下，依托城市文化遗产塑造历史性公共空间，是提升城市品质的重要途径<sup>[8-9]</sup>。

西安历经了三千多年的规划实践与空间格局演进，从秦汉到隋唐，对城市格局与轴线的继承和创造体现了古代规划经营的价值追求，至明清时期，已形成具有历时性特征的古都城市轴线与空间序列<sup>[10]</sup>。中国规划重视古迹保护，并非仅好古迹之“迹”，而是注重对古迹背后人文意义的发掘传承，强调现世人居发展与历史空间的接续<sup>[11]</sup>。进入现代社会以来，保护古都遗产、彰显历史格局、复兴城市文化成为西安城市规划建设的生命线，诸多具有开创性的城市文化遗产公共空间化

实践在此展开。本文通过梳理历程中的关键事件与工程建设，总结历史经验，希冀为当代城市空间发展实践提供有益借鉴。

## 1 近代以来西安城市文化遗产公共空间化的三个历史阶段

### 1.1 研究对象及历史分期

本文通过挖掘整理历史文献资料，梳理近代以来西安城市文化遗产公共空间化实践大事记，归纳出以西安碑林、兴庆宫公园、半坡博物馆、钟鼓楼广场、环城公园、大明宫国家考古遗址公园、大雁塔风景区等为代表的重大实践工程，以点代面串联起这段历史变迁。参考国史分期与西安城市历史文化保护传承发展特点，按照以下三个历史阶段进行梳理(图1)：近代时期(1840年-1949年)、新中国成立至改革开放前(1949年-1978年)、改革开放至今(1978年至今)。

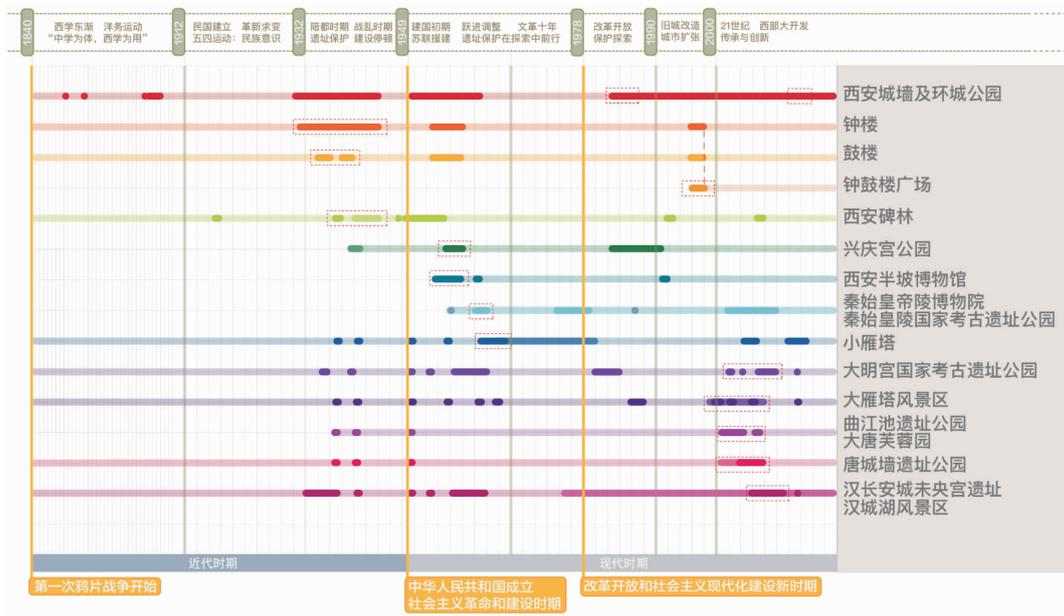


图1 西安城市文化遗产保护及其公共空间化时间线示意图

Fig. 1 The timeline for the conservation and public spatialization of Xi'an urban cultural heritage

### 1.2 近代时期(1840年-1949年)

新旧交融的转型时期，西京筹备委员会与民族知识分子在内忧外患中逐渐认识到城市文化遗产对“复兴民族精神”<sup>[12]</sup>的价值，试图进行文化建设以开启民智、提高国力、挽救民族存亡。随着开发西北与西京陪都建设的推动，西安城市及周边地形测绘工作正式开展，且重点绘制了《西京古迹名胜略图》(1932)，探索了结合文教建设、公园建设等古迹保护方式，展现了这一时期传统文化如何与近代化建设相融合

的实践经验。

#### 1.2.1 结合文教建设的古迹保护探索

基于浓厚的民族情感和对城郊古迹的大规模专题调查的深刻理解，规划建设者面对这座历史文化悠久、底蕴深厚的城市，认识到遗址的价值远不止于见证历史，更在于“唤醒颓靡之国魂而发扬其志气”，进而“发扬国有之光荣历史而复兴民族精神”<sup>[12]</sup>。于是在茂陵霍去病墓旁、昭陵刘古愚祠旁和汉长安城天禄阁旁建设小学，以强化学生的家国观念。在此基础上，为促进古迹在国民教

育与文化普及中发挥作用,设汉城文物研究会于天禄阁小学内,派专员定期考察文物遗址,开设文物展览室于刘向祠内,接待游人参观,形成了集古迹保护、文物展览、民众教育为一体的文教空间。

再如西安碑林,其历史空间雏形由北宋吕大防、吕大忠迁移石经碑刻奠定。民国时期西安碑林发生了巨大的功能转变,1944年陕西省政府为保存国有文化、激发民族意识、促进学术研究,于西安碑林成立陕西省历史博物馆,自此西安碑林从单纯的碑石收藏、保护与展示集中地,逐步拓展为具有国民教育和社会公共活动功能的文化空间,在维护中华民族崇文传统中发挥重要作用,成为古都西安重要的文化地标。

此外,《西京市区分区计划说明》(1941)制定了在周陵建设周陵学院,在茂陵建设博物馆、艺术馆及运动场等一系列建设计划,旨在发挥古迹的教育价值,振兴民族精神,打破消沉被动的社会局面。

### 1.2.2 以遗址为依托的早期城市公园建设实践

晚清时期西安的园林多以官署园林修建、寺庙园林修复为主,如在华清池原址上营建“环园”、在八仙庵西花园增建牌坊和山门等。民国初期,西安市筹设公园以推动社会进步,陆续建设了莲湖公园、革命公园、建国公园、丹凤公园等,掀起了现代公园建设的热潮。

以唐大明宫丹凤门遗址的公共空间化为例,1936年市政处“以市中正门外童家巷南端,唐时丹凤门之遗址,为维护古迹,俾资永久存留计,特在该处修筑丹凤公园(城北公园)”,通过修筑公园围墙、整治园内环境、种植树木及花卉多种,“使其为本市一重要风景区”,在此基础上通过绿化标识保护大明宫区域内的宫殿遗址,为后续若有足够财力能与丹凤公园联结一体预留基础。再如莲湖公园,1916年于“莲花池”旧址辟建公园向公众开放,公园空间以南湖和北湖为主体持续建设经营,于湖边种植树木、建亭台楼榭,通济渠水闸等“求其供市民同乐,陶冶其性灵,涵育其美德”<sup>[13]</sup>。为增加市民生活趣味,园内还增设民众娱乐场,举办秋菊竞赛、球类表演等活动,成为推进民众教育、宣传抗战教育的重要阵地。

此外,陕西省政府制定了营建国立公园的预备计划,主要以西安(未央宫、慈恩寺及城南风景区)、咸阳(周陵)、兴平(茂陵)、临潼(骊山华清池)等古迹遗址处为主,虽未付诸实践,但结合遗址营建城市公园的规划思路已经显现。

### 1.2.3 历史性公共空间的功能增益

抗战时期,钟楼、鼓楼遭到轰炸破坏,市政府基于对其历史文化价值的认识,提出“宜彻底整修,用壮市容,以保古迹,并宜设法利用,籍垂永世盛迹”<sup>[14]</sup>等保护观念并及时维修,使钟楼与鼓楼完整保留下来。除修葺活动外,民国时期西安钟楼、鼓楼作为重要的城市公共文化空间开始频繁承办民众的社会活动,例如在钟楼举行歌咏大会、节约运动宣传会、春礼劳军周开幕典礼、漫画展览等社会活动,有时还会作为青年馆、学校、电影放映点使用。特别是西京金石书画学会等文化机构的迁驻,使鼓楼集书画交流和办公研学功能于一体,逐渐成为城市文化的传播中心。

### 1.3 新中国成立至改革开放前(1949年-1978年)

建国初期,西安首轮城市总体规划的编制者们清晰认识到古都西安的城市特色,强调在城市空间结构、道路布局中继承传统而创新。古迹遗址保护与园林绿化、博物馆建设相结合的发展思路日臻成熟,遗址虽失去了初建时的原始功能,但将其历史文化内涵价值重新转化融入当代城市公共生活,对保有其空间活力有着重要意义。因此,这一时期成为西安城市文化遗产公共空间化的重要奠基时期。

#### 1.3.1 首轮城市总规引导下的遗址公园实践探索

《1953年至1972年西安市城市总体规划》尊重城市的历史文化,继承传统唐长安城棋盘格道路结构,将汉长安城与唐大明宫遗址划为保护区,大面积工业区布置基本远离明城范围<sup>[15]</sup>。规划还提出城市公园、绿地、广场空间应主要利用名胜古迹或遗址所在地,如著名的大明宫遗址、兴庆宫遗址、汉长安城遗址、西安城墙、大雁塔等;在此基础上还规划了三条引自南山的水系,以恢复曲江池“曲江流饮”与兴庆宫遗址“重现龙池”的历史胜景。

1958年建成开放的兴庆宫公园,是这一时期依托历史文化资源营建公园的重要实践探索。按照文化遗址公园的定性要求,公园规划继承唐代兴庆宫“北宫南苑”的传统,沿用其宫殿群的方位与名称,结合考古钻探古迹遗址与现状地形进行空间布局设计,如发掘保护“勤政务本楼”遗址、重点复建了沉香亭、南熏阁、花萼相辉楼等唐兴庆宫主要建筑,突出兴庆宫的悠久历史文化内涵的同时,满足了公众的游憩需求。

#### 1.3.2 遗址博物馆的创立

西安丰富的地下文物遗址是发展遗址博物馆的良好基础。1958年建成开放的西安半坡遗址博

物馆是我国第一座史前遗址博物馆，其设计理念是将半坡遗址的考古现场置于薄壳拱顶之下，突出展示遗址的“现场感”，此原貌展示遗址的博物馆设计方法是我国首次实践探索，确立了我国现代遗址博物馆的基本模式。再如 1975 年开始规划建设秦兵马俑一号坑遗址保护大厅，亦是将遗址本体置于保护顶棚之下，且考古发掘工作与遗址大厅建设工程并行，不仅加快了对遗址的保护，也为后来的考古发掘工作、参观者身临“田野调查”的体验感创造了空间场所，这种考古工作与遗址的“现场感”无疑拉近了公众与历史之间的距离，对推进我国遗址博物馆展示设计创新有着重要意义。

#### 1.4 改革开放至今(1978 年至今)

得益于 20 世纪 70 年代考古工作的持续开展与推进，秦始皇陵兵马俑得到了国际社会的高度关注，西安成为这一时期接待各国元首政要、社会名流到访的参观目的地，推动了西安城市文化遗产的保护发展。在城市总体规划方面，自 1983 年第二轮城市总体规划得到国务院批复同意以来，历版城市总体规划坚持“保护明城严谨格局、显示唐长安城宏大规模，保护周、秦、汉、唐四大遗址”的原则，继承发扬历史性古都空间格局。秉持尊重历史的城市空间发展思路为西安带来了文化上的凝聚力，包容前代的有序发展使得西安城市中并存着周、秦、汉、唐等多个历史时期、纵跨三千余年的文化遗产。随着 1990 年代旅游业的兴起，当政者意识到城市文化遗产的保护与利用可以相辅相成，契合了城市发展的时代需求，西安城市文化遗产的公共空间化迎来了全面发展时期。

##### 1.4.1 西安城墙的公共空间化

西安城墙无疑是最具标志性的胜迹之一，其冷兵器时代的防御功能虽已丧失，但对于西安古都意象的感知具有重要作用。1982 年，西安市政府提出“维修城墙，整治城河，改造环城林，打通环城路”的“四位一体”建设模式，“保护与建设相结合”建成独具古都特色的环城公园<sup>[16]</sup>，为城市历史格局的彰显提供了重要的结构性支撑。在保持古都风貌的基础上，城市规划与管理者试图平衡历史文化保护与现代城市发展的矛盾，将西安城墙的保护利用与展示置于首位，适度疏散周边用地功能与容量，开展了一系列景观提升与环境改善工程。如顺城巷提升改造工程，串联起碑林、湘子庙、卧龙寺、董仲舒墓、东岳庙等多个文化遗产节点；再如开展南门区域综合提升改造工程，

通过整合提升南门广场的建筑、绿化与景观系统，强化了西安城市南北中轴线的空间秩序和历史感。正是通过持续多元化的高品质城市公共空间提升改造举措，促进了城、墙、河、路、景的进一步融合发展，使城墙成为西安旅游观光的枢纽、重大节庆活动和民间艺术的空间载体(图 2)，如结合月城博物馆、箭楼博物馆、城墙入城迎宾文化演出、西安城墙国际马拉松、城墙灯会、瓮城音乐会等文化专题场馆与文化演出项目进行多项社会活动，西安城墙成为最重要的市民活动公共空间载体之一。

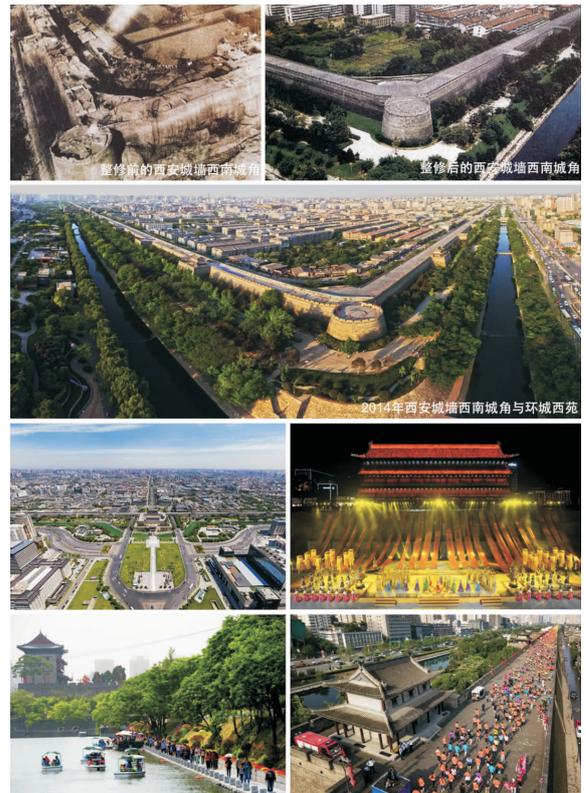


图 2 西安城墙、南门区域整修后现状  
Fig. 2 The current situation of Xi'an City Wall and South Gate area after renovation

##### 1.4.2 结合旧城更新的钟鼓楼广场保护实践

城市文化遗产的保护与利用是旧城区用地功能提升、环境改善的重要战略组成部分。张锦秋先生 1995 年主持了钟鼓楼广场这项旧城改造时期的重要规划设计，从解决保持钟楼与鼓楼通视、绿化、交通、商业设施与人防工程方面问题综合考虑，重视凸显“晨钟暮鼓”的历史场景感，以塑造出满足公众不同需求的“场所”空间<sup>[17-18]</sup>。广场的主体为连接钟楼与鼓楼、面积约 9 425 平方米的长方形绿化广场，在钟楼与绿化广场之间的三角地带布置下沉广场来解决人车分流问题。广场空间将钟楼与鼓楼、地上与地下空间融为一体，建

成独具历史文化气息的现代化城市广场空间，真正实现了“古今交融”(图3)。



图3 西安钟鼓楼广场

Fig.3 Xi'an Bell and Drum Tower Square

1.4.3 从个体到网络的遗址公园建设体系

遗址公园的建设发展是在持续破解城市文化遗产保护与现代建设冲突过程中，复兴淹没于现代都市空间中的珍贵古迹遗址，并与民众的社会生活相融合，成功推动城市经济发展、改善民生的方式之一。遗址公园的规划设计往往以遗址或遗迹历史信息保护与展示利用为核心，辅以园林、生态绿化、建筑空间组合等手法，形成具有

历史文化内涵特色的公共空间。2000年以来西安持续营建遗址公园，如环绕西安明清城墙周身的环城公园、勾勒隋唐长安城外郭城轮廓的唐城墙遗址公园，依托唐曲江池文化遗址资源营建的大唐芙蓉园、曲江池遗址公园等。从图4可以看出，遗址公园在西安城市整体格局中逐步从点、线、面联成网络，持续在现代城市里彰显古都历史格局风貌。

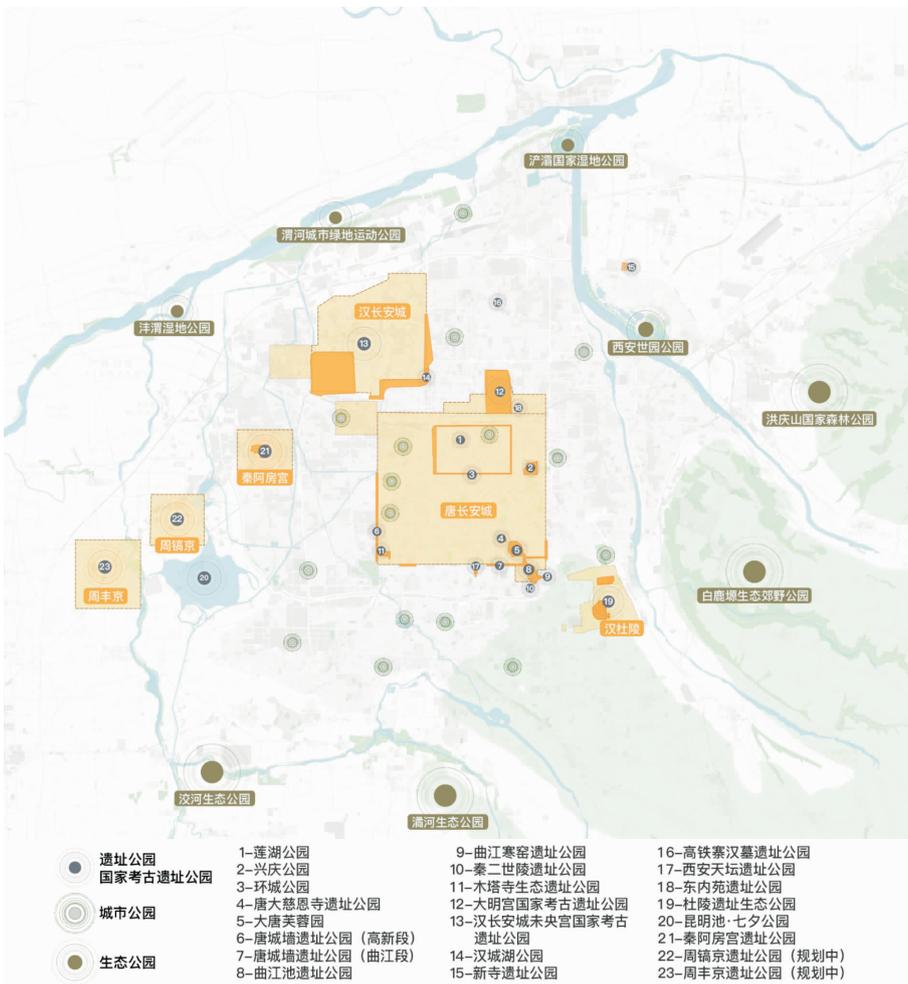


图4 西安遗址公园与城市各类公园规划与分布现状示意图

Fig.4 The planning and distribution status of Xi'an site parks and various urban parks

大遗址保护是一个世界性的课题，唐大明宫国家考古遗址公园的规划建设成为我国大遗址保护模式探索的先行者。其总体规划以可持续考古发掘为基础，总体呈“一轴”与“三区”空间布局，以丹凤门为起点形成轴向性的空间序列，延续历史上的“前朝后寝”布局。规划结合遗址保护、生态环境建设，合理设计宫墙门址、建筑、广场、桥梁等，并建设科普文化设施。遗址的保护与展示是规划重点，采用原状展示、复原展示和多样化展示方式，如原状全貌展示的大福殿遗址、局部包覆进行原状展示的三清殿遗址，复原展示的丹凤门保护与展示工程等，以及使用草木、台基、石材铺砌的设计手法标识遗址形态与规模。在科学完整保护展示大明宫遗址的基础上，规划建设还涉及庞大的搬迁工程，通过商业开发解决资金需求，解决了棚户区 and 城中村的拆迁安置问题，实现了遗址保护与惠民工程的双赢。2010年11月国家授予其首批国家级考古遗址公园，其示范全国的意义得到肯定。

#### 1.4.4 大雁塔保护带动下的曲江区域文化空间复兴

吴良镛先生曾谈到：“保护与发展重点建筑群，构成新的城市景点。我们不仅应保护原有的‘景点’，还可以在恰当地方恢复或增添新的景点。”<sup>[19]</sup>为应对新时期西安大量古迹遗址所处的历史环境与城市用地扩张之间的“重叠”现象，《西安历史文化名城保护条例》(2002)强调在保护古迹所在历史环境的整体空间形态的同时，新建与改造应以开辟绿地、广场为主，新建建筑应与古迹区域相协调<sup>[20]</sup>。

大雁塔位于唐大慈恩寺内，是高僧玄奘的藏经塔，是唐长安城的标志性建筑，与曲江池、芙蓉园、乐游原等历史区域共同构成了具有唐代历史底蕴的风景区。自唐代至明清，大雁塔和曲江池区域在城市社会生活中具有重要地位和影响力，宗教、文化、娱乐和外事活动往往在这里举行，一直延续着“雁塔题名”与“曲江游宴”的传统。

上世纪80年代以来，以大雁塔的保护发展为带动，西安城市加大了公共文化设施的布局与建设。张锦秋先生在主持“三唐工程”、大慈恩寺整修规划、玄奘广场等一系列建筑创作之中，融入了和谐建筑理念，不仅强化了大雁塔历史片区的空间序列，更使其成为现代西安的文化地标。进入21世纪，大雁塔-曲江片区持续经营建设，以张锦秋先生主持规划的三座公园为例：大唐芙蓉园

注重与大雁塔的相互关照，构建出因借曲江山水、演绎盛唐苑囿的大型城市园林；唐城墙遗址公园(曲江段)以唐长安城外郭城遗址为界限，借绿化与景观设计展现城墙内外的不同景象；曲江池遗址公园结合曲江池水岸遗址的考古勘查与历史文献考证，建成独具生态山林野趣与历史文化内涵的城市文化遗址公园(图5)。再如大唐不夜城，以盛唐文化为主题兴建形成了集音乐厅、影院、美术馆、剧场四大文化设施和四大文化广场于一体大型城市公共文化空间，以文化产业振兴带动大雁塔风景区的经济和文化发展，成为首批全国示范步行街。



图5 大雁塔北广场、曲江池遗址公园与大唐芙蓉园  
Fig. 5 The North Square of Dayan Pagoda, Qujiang Pool Relic Park, and Tang Paradise

## 2 近代以来西安城市文化遗产公共空间化的多元探索

### 2.1 从古代城墙到“四位一体”环城公园

因循古代城墙的线性形态特征，可在城市整体空间中勾勒出古代城池的规模轮廓，使其成为塑造城市历史格局的重要骨架支撑。“四位一体”环城公园建设促进了城、墙、河、路、景的融合发展，其空间形态上经历了从城墙实体到开放空间的变化，功能内容上经历了从原始防御性边界到古都历史文化与公共服务的变化，通过将社会文化活动融入环城公园，推进城市精神文明建设。再如西安唐城墙遗址公园，通过标识勾勒出唐长安城宏大规模的设计手法，在现代城市空间中实

现历史遗址的“形断意连”，且通过若干典型视景组织，将之表达为独具特色的老城边界意象，成为城市历史格局塑造中的重要结构性要素。

## 2.2 具身文化体验的遗址博物馆展陈模式

遗址博物馆模式的创立，标志着遗址保护走向专业化，该模式的显著特点在于将考古发掘现场与遗址原貌就地展示。其中，大型保护性屋盖结构覆盖遗址的原状陈列具有开创性，它将考古发掘、历史研究、教育传播、文物管理等多种功能结合在一起，推动了遗址保护与公众教育的深度结合。考古发掘与遗址展厅建设并行的博物馆模式，亦深刻影响着当下我国遗址博物馆建筑设计发展。

## 2.3 时空并行的遗址公园体系建设

遗址公园强调对遗址及其周边环境的整体性保护与生态治理，往往成为链接古今与公众生活的空间纽带。西安城市文化遗产的特点是地下埋藏的古城址、古墓葬数量大，且具有重大意义和价值。通过承继历史而来的园林、历史建筑、城址、陵墓遗址等各类文化遗产，规划形成集历史遗迹保护、山水园林建造、生态旅游与休憩活动相结合的多元遗址公园类型，在妥善保护遗址的同时，有利于发挥其在提升经济建设、促进区域发展、改善人居环境等方面的文化推动力。与此同时，遗址公园往往是城市绿化公园系统中的核心要素，通过协同各历史要素之间的联系，有助于凸显西安古都不同历史时期的城市轮廓与空间格局，共同塑造新旧格局互融的城市风貌。

## 2.4 以历史性空间为依托的当代城市经营

城市文化遗产的公共空间化推动着城市历史文化的传承复兴，还在整合区域功能、调整城市结构、改善城市环境、增益城市特色等方面有着重要的策动作用。如结合旧城更新的钟鼓楼广场规划设计、结合大雁塔保护的区域文化空间复兴，曲江多座遗址公园以及大唐不夜城步行街的规划设计，将城市遗址融入现代城市空间，真正实现了新旧环境“古今交融”、和谐发展，不仅振兴带动了整体区域的经济和文化发展，而且推动历史空间的传承复兴，成为当代城市经营的典型案例。

# 3 近代以来西安城市文化遗产公共空间化的历史经验

## 3.1 彰显历时性古都格局

西安历时性古都宏大壮美的空间格局序列，饱含丰富多样的城市历史景观与文化遗产，非一

时之作，而是累代规划理念的传承与发展之结果。以遗产要素为基础的城市历史格局赓续，成为建国以来西安历轮城市总体规划传承与创新的核心所在，这种包容并蓄的规划理念使西安在现代发展进程中始终并存着周、秦、汉、唐丰富的城市文化遗产，赋予了西安城市鲜明的空间特色。

依托城市文化遗产公共空间化，西安在城市中建立起一个“形断意连”的完整历史公共空间系统，对表达清晰的古都空间历史脉络、建立特色的城市意象、强化市民的城市归属感有着重要的作用。如凯文·林奇所言：“意象单元的整体编组，相互交织，才形成了浓郁而生动的意象，并一直在都市范围内绵延。”<sup>[21]</sup>连续系统的城市公共空间能更好地容纳公众的社会活动，并形成连续、整体的城市意象，它在提升城市空间质量上的作用也远非孤立的空间可比。西安结合遗址公园、遗址博物馆、历史性空间复兴等公共空间化的建设实践保护了众多城市文化遗产，形成了具有一定规模的、连续的城市公共空间系统，使历史性古都历史格局在现代城市空间中得以传承和发展。

## 3.2 维系城市历史基因

城市文化遗产的公共空间化不仅有利于城市利用有限的文化遗产来表达城市历史上的空间格局与特征，也为文化遗产融入当代城市发展提供了可能。针对历史文化底蕴丰厚但地面历史遗存少、活化利用不足的特点，西安在城市文化遗产公共空间化方面进行了多元探索，其深层意义在于维系历史基因在现代城市格局中的生生不息。在推动城市高质量发展的当下，以维系城市历史基因为导向的公共空间经营，通过系统性组织关键文化遗产与其所处历史环境的保护接续，使其与市民的日常社会生活相融合，不仅能够更好地塑造西安城市意象，而且可以激发公众的文化认同、凝聚文化自信。

## 3.3 融合公众社会生活

回顾西安城市文化遗产公共空间化的历程，是以激活人民共识为愿景的遗产社会生活化的历史缩影，饱含着对“人”在城市中生活的关照。遗产公共空间化使得从前并不为公众共享的城市文化遗产转变为公众可进入体验的空间，改变了其原本与城市空间相对隔离的状态，促使城市历史融入公众的日常体验中，增强了“人”与城市空间的联系与互动。社会公共活动的引入则进一步使得城市文化遗产空间的功能业态、空间品质及内容多样化与可持续发展，如依托西安城墙、大唐

不夜城等重要的城市文化公共空间承办国际马拉松赛事、大唐迎宾盛礼仪式、古城灯会与音乐节等各类文化活动,将西安古都的浓厚韵味与公众生活烟火气相联接,触手可及的历史变得更为鲜活生动,提升了人们对古都历史文化的价值认同与自觉守护意识,成为激发文化认同与促进社会凝聚的重要动力。

#### 4 结语

城市的全面发展应当兼顾历史与未来,协调城市物质空间与人文涵养空间的可持续发展,而城市历史文化保护传承正是其中重要的一环。公共空间化意味着城市文化遗产与城市空间的关系重组和相互作用变化,文化遗产的作用超越了单纯的历史文化价值层面,而直接作用于城市的文化产业发展与整体空间格局。站在城市整体发展的角度,系统性组织和引导城市文化遗产的公共空间化,对于城市空间结构的发展有着重要作用。时至今日,如何使文化遗产传承复兴更好地服务于城市发展需求,同时顺应城市发展趋势来为文化遗产传承复兴创造良好的外部条件,依然存在诸多问题与挑战。本文从公共空间化角度梳理总结了西安在不同历史时期、面对不同发展需求的文化遗产保护实践经验,希冀为新时代城市文化遗产保护传承提供思路和启发。

#### 参考文献 References

- [1] UNESCO. Recommendation concerning the Safeguarding and Contemporary Role of Historic Areas[Z]. Nairobi: UNESCO, 1976.
- [2] SMITH L. Uses of heritage[M]. London: Routledge, 2006.
- [3] PENICA M, SVETLANA G, MURGUL V. Revitalization of historic buildings as an approach to preserve cultural and historical heritage[J]. Procedia Engineering, 2015, 117(1): 883-890.
- [4] 吴良镛, 吴唯佳. 中国特色城市化道路的探索与建议[J]. 城市与区域规划研究, 2017, 9(3):10-25.  
WU Liangyong, WU weijia. Research and suggestions on urbanization approach with Chinese characteristics [J]. Journal of Urban and Regional Planning, 2017, 9(3):10-25.
- [5] 张锦秋. 城市文化环境的营造[J]. 规划师, 2005, 21(1):30-32.  
ZHANG Jinqiu. Creating Urban Cultural Environment [J]. Planners, 2005, 21(1): 30-32.
- [6] 单霁翔. 城市文化遗产保护与文化城市建设[J]. 城市规划, 2007(5):9-23.  
SHAN Jixiang. The conservation of urban cultural heritage and the construction of cultural city[J]. City Planning Review, 2007(5):9-23.
- [7] 马骏华. 城市遗产的公共空间化[D]. 南京:东南大学, 2012.  
MA Junhua. The transformation from urban heritage to urban public space[D]. Nanjing: Southeast University, 2012.
- [8] 邹德慈. 人性化的城市公共空间[J]. 城市规划学刊, 2006(5):9-12.  
ZOU Deci. The humanized urban public space[J]. Urban Planning Forum, 2006(5):9-12.
- [9] 石楠. “人居三”、《新城市议程》及其对我国的启示[J]. 城市规划, 2017, 41(1):9-21.  
SHI Nan. Introductions to Habitat III and New Urban Agenda, and their enlightenment on China[J]. City Planning Review, 2017, 41(1):9-21.
- [10] 王树声. 弘扬东方古都壮美秩序 探寻西安现代都市格局——大西安时代都市人居环境空间秩序的初步研究[J]. 西安建筑科技大学学报(自然科学版), 2011, 43(6):761-767.  
WANG Shusheng. Carry forward the magnificent order of the ancient oriental capital and explore the pattern in Xi'an-A preliminary study on the spatial order of urban human settlements in the era of greater Xi'an [J]. J. Xi'an Univ. of Arch. & Tech. (Natural Science Edition), 2011, 43(6): 761-767.
- [11] 王树声. 中国城市规划传统的现代意义[J]. 城市规划, 2019, 43(1):50-57.  
WANG Shusheng. Modern significance of Chinese urban planning traditions [J]. City Planning Review, 2019, 43(1):50-57.
- [12] 西安市档案局, 西安市档案馆编. 筹建西京陪都档案史料选辑[M]. 西安:西北大学出版社, 1994.  
Xi'an Municipal Archives Bureau, Xi'an Municipal Archives. Selected archives and historical materials for the establishment of the accompanying capital of Xijing [M]. Xi'an: Northwest University Press, 1994.
- [13] 杨重山. 莲湖公园新计划商榷[N]. 西京日报, 1934-04-07(07).  
YANG Chongshan. Discussion on the new plan of Li-anhu Park[N]. Xijing Daily, 1934-04-07(07).
- [14] 西安市档案馆编. 民国西安钟鼓楼档案史料选辑[M]. 西安:西安市档案馆, 2010.  
Xi'an Municipal Archives. Selected archives and historical materials for the Bell and Drum Tower in Xi'an during the Republic of China[M]. Xi'an: Xi'an Archives, 2010.

- [15] 周干峙. 西安首轮城市总体规划回忆[J]. 城市发展研究, 2014, 21(3):2-7.  
ZHOU Ganzhi. Memories of the first round of urban master planning in Xi'an [J]. Urban Development Studies, 2014, 21(3):2-7.
- [16] 张景沸, 裴兆雄. 介绍西安环城建设工程[J]. 城市规划, 1984(3):43-45.  
ZHANG Jingfei, PEI Zhaoxiong. Introduction to the construction project around the Xi'an city wall [J]. City Planning Review, 1984(3):43-45.
- [17] 张锦秋. 和而不同, 唱和相应[J]. 建筑, 2019(12):51-54.  
ZHANG Jinqiu. Harmony but differences, singing correspondingly [J]. Construction and Architecture, 2019(12): 51-54.
- [18] 张锦秋. 晨钟暮鼓 声闻于天——西安钟鼓楼广场城市设计[J]. 城市规划, 1996(6):36-39.  
ZHANG Jinqiu. The sound of morning bell and evening drum is heard in the sky-Urban design of the Bell and Drum Tower Square in Xi'an [J]. City Planning Review, 1996(6): 36-39.
- [19] 吴良镛. 发展首都壮美秩序 重振北京古都风貌[J]. 北京规划建设, 1994(1): 3-5.  
WU Liangyong. Developing the magnificent order of the capital and revitalizing the ancient capital style of Beijing [J]. Beijing Planning Review, 1994(1): 3-5.
- [20] 西安历史文化名城保护条例[EB/OL]. (2002-08-01) [2024-02-20]. <https://www.china-xa.gov.cn/rddffg/9496.jhtml>  
Regulations on the Conservation of Xi'an Historic City [EB/OL]. (2002-08-01)[2024-02-20]. <https://www.china-xa.gov.cn/rddffg/9496.jhtml>
- [21] 凯文·林奇. 城市意象[M]. 方益萍, 译. 北京: 华夏出版社, 2011:83.  
KEVIN Lynch. The image of the city [M]. FANG Yiping, Translated. Beijing: Huaxia Publishing House, 2011:83.

(编辑 桂智刚)

(上接第 455 页)

- [12] 黄仁宇. 中国大历史[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2007.  
HUANG Renyu. Chinese History [M]. Beijing: Life, Reading, and New Knowledge Triple Bookstore, 2007.
- [13] 王凯. 新时期城乡历史文化保护传承体系构建探索[J]. 城市规划, 2022, 47(S2):6-13.  
WANG Kai. Exploration of the Construction of a New Era Urban and Rural Historical and Cultural Protection and Inheritance System [J]. Urban Planning, 2022, 47(S02):6-13.
- [14] 杨保军, 王军. 山水人文智慧引领下的历史城市保护更新研究[J]. 城市规划学刊, 2020(2):80-88.  
YANG Baojun, WANG Jun. Research on the Protection and Renewal of Historical Cities under the Guidance of Landscape Humanistic Wisdom [J]. Journal of Urban Planning, 2020(2):80-88.
- [15] 吴良镛. 人居环境科学导论[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001.  
WU Liangyong. Introduction to Human Settlement Environment Science [M]. Beijing: China Construction Industry Press, 2001.
- [16] 何治基. 安徽通志 一[M]. 北京: 京华书局, 1967.  
HE Zhiji. Anhui Tongzhi 1 [M] Beijing: Jinghua Book Company, 1967.
- [17] 中国城市规划设计研究院, 安徽省城乡规划设计研究院有限公司. 安徽省城乡历史文化保护传承体系规划 [R]. 2024.  
China Academy of Urban Planning & Design, Anhui Urban & Rural Planning And Design Institute CO., LTD. Urban And Rural Historical And Cultural Protection And Inheritance System Planning In Anhui Province, 2024.
- [18] 陈双辰, 盛哲清, 张亚宣, 等. 千年一脉, 多元一体与载体例证——历史文化名城的价值分析方法与体系建构[J]. 城市规划, 2022, 47(S2):44-55.  
CHEN Shuangchen, SHENG Zheqing, ZHANG Yaxuan, et al. Value Analysis Method and System Construction of Historical and Cultural Cities; An Example of a Millennium, Multidimensional Integration and Carrier. Urban Planning, 2022, 47(S2): 44-55.

(编辑 桂智刚)