

国土空间规划背景下市级历史文化保护 规划研究评述与展望

陈凌凡¹, 张 能², 武廷海¹

(1. 清华大学 建筑学院, 北京 100084; 2. 清华大学建筑设计研究院, 北京 100084)

摘要: 文物和文化遗产保护利用是国土空间规划的重要内容。在五级三类国土空间规划体系中, 市级历史文化保护规划处于承上启下的关键位置, 具有统筹性和实施性特征。本文检索和分析市级历史文化保护规划的相关研究发现, 保护对象的研究视角丰富, 历史文化空间评价技术方法和文化保护传承格局构建、历史文化保护线划定方法多样, 但是科学性、技术性、应用性尚待进一步加强, 引导、管控和衔接策略有待进一步明晰, 与“三线”协调等问题尚待形成共识。进而, 从深化理论研究、加强评价技术方法研究、完善保护规划工具三个方面, 对未来市级历史文化保护规划研究进行展望。

关键词: 国土空间规划; 历史文化保护; 文物; 文化遗产; 专项规划

中图分类号: TU984.2

文献标志码: A

文章编号: 1006-7930(2024)06-0893-08

Review and prospects of municipal history and culture conservation planning research in the context of territorial and spatial planning

CHEN Lingfan¹, ZHANG Neng², WU Tinghai¹

(1. School of Architecture, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

2. The Architectural Design & Research Institute of Tsinghua University, Beijing 100084, China)

Abstract: The protection and utilization of cultural relics and cultural heritage are important contents of territorial and spatial planning. Within the five-tiered, three-category territorial and spatial planning system, the municipal level historical and cultural protection planning holds a pivotal position, with the characteristics of overall planning and implementation. This article reviews and analyzes relevant research on municipal level historical and cultural protection planning, revealing a rich array of research perspectives on the protected objects. There exist diverse techniques for evaluating historical and cultural spaces, constructing cultural protection and inheritance frameworks, and demarcating historical and cultural protection lines. However, further enhancement is required in terms of scientific rigor, technical proficiency, and practical applicability. Strategies for guidance, control, and cohesion need clarification, and consensus on issues such as coordination with the “three lines” remains to be achieved. Furthermore, this paper provides a vision for future research on municipal level historical and cultural protection planning, focusing on three aspects: deepening theoretical research, enhancing evaluation techniques and methodologies, and refining protection planning tools.

Key words: territorial and spatial planning; conservation of history and culture; cultural relic; cultural heritage; special planning

文物和文化遗产承载着中华民族的基因和血脉, 是不可再生、不可替代的中华优秀传统文化资源。我国正处在改革空间规划体系的关键时期, 国家对文化遗产保护提出了新的要求。2018 年 10 月, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加强文物保护利用改革的若干意见》, 明确要求“国土

空间规划编制和实施应充分考虑不可移动文物保护管理需要”。2019 年 5 月, 中共中央、国务院印发《关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》, 构建了五级三类的国土空间规划体系, 市级专项规划是其重要组成部分。2020 年 9 月, 自然资源部发布《市级国土空间总体规划编制指南

收稿日期: 2024-03-19

修回日期: 2024-04-16

基金项目: 国家重点研发计划项目(2023YFC3803900)

第一作者: 陈凌凡(1997—), 女, 博士生, 主要从事城乡规划与历史文化保护利用研究。E-mail: clf20@mails.tsinghua.edu.cn

通信作者: 武廷海(1970—), 男, 博士, 教授, 主要从事城乡规划与历史文化保护利用研究。E-mail: frank@tsinghua.edu.cn

(试行)》(以下简称《指南》),明确“保护自然与历史文化,塑造具有地域特色的城乡风貌”是市级国土空间总体规划的主要编制内容之一。2021年1月,自然资源部、国家文物局联合发布《关于在国土空间规划编制和实施中加强历史文化遗产保护的指导意见》(以下简称《指导意见》),提出了“历史文化保护类规划”概念,并要求加强历史文化保护类规划中涉及自然环境、传统格局、历史风貌等方面的空间管控要求要纳入同级国土空间规划。《指南》和《指导意见》的发布明确了市级历史文化保护规划的地位和主要内容,推动了研究进一步开展。

市级国土空间规划处在五级三类中承上启下的关键位置,具有统筹性和实施性特征。《关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》指出“市县和乡镇国土空间规划是本级政府对上级国土空间规划要求的细化落实,是对本行政区域开发保护作出的具体安排,侧重实施性”,其中将“市县”合并描述,实际上“市县”包含了地级市的市级单元和县级市、县和区的县级单元。本文中“市级”侧重地级市尺度,从历史发展来看,地级市市

域尺度相当于中国传统的府(郡)境^[1],是基于自然地理形成的地域文化单元。市域是市级国土空间规划的法定规划范围,是较为广阔的地域空间,是包含县、乡镇、村多层级行政主体的区域,市级规划应关注市域范围内各行政主体不能解决、需要在市级层面协调才能解决的问题。当前市域历史文化保护实践中面临难以落实“系统性保护”“让文化遗产活起来”等要求的问题,正需要通过市级历史文化保护规划统筹多层级单元来解决。

在中国知网 CNKI 数据库总库中,对国土空间规划与历史文化保护交叉研究文献进行全面检索和分析。从发表时间来看,相关研究自2019年起明显增加,表明《关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》发布后学界对该研究主题的关注显著增加,并在2021年发文量达到最高,见图1。从文献的研究类型来看,主要包括专题研究、基于实践的综合研究两类,后者占较大比例。总体来看,这些研究工作在国家文件的框架下进行了多样性的探索,形成了较为丰富的成果和结论,但尚未形成统一的认识和规划方法,亟待开展阶段性总结。

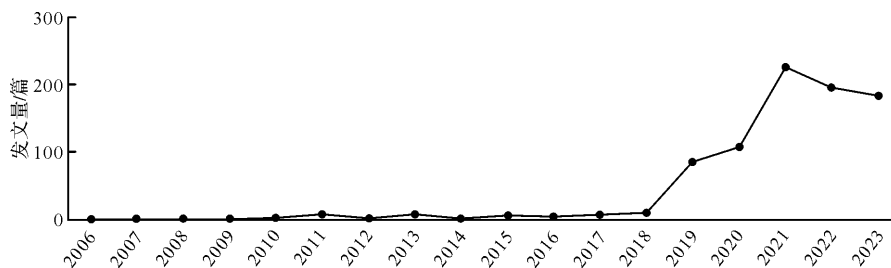


图1 国土空间规划与历史文化保护交叉研究文献的发表趋势

Fig. 1 Publication time of cross-research literature on territorial and spatial planning and protection of history and culture

本文聚焦市级规划,对关键文献进行评述。将相关文献导入 Citespace 软件,通过“关键词共现”功能,采用 Top N 算法进行关键词共现分析。从文献的研究内容来看,当前研究主要聚焦于关于保护对象的认识、历史文化空间评价技术方法、文化保护传承格局与历史文化保护线三个方面,下文分而述之,见表1。

表1 关键词及聚焦研究内容

Tab. 1 Four categories of keywords and research topics

关键词	研究内容
历史城区、全域、文态空间、文化空间、历史景观、历史地段	保护对象
遗产廊道、价值评估、空间体系	历史文化空间评价技术方法
协同保护、协调管控、协调发展、保护管控、动态管理、历史红线	文化保护传承格局与历史文化保护线

1 关于保护对象的认识

市域历史文化保护对于传承地方特色文化、实现高质量发展具有重要作用,是国土空间规划背景下的一个重要研究议题。从历史城市保护、国土文化资源保护、历史景观保护、城乡历史文化保护传承等方面,对市域层次的保护对象形成了不同的认识。

从历史城市保护的视角,一些学者反思历史文化名城制度,提出以历史城区为中心,将保护对象扩展到全域。早在2012年,《历史文化名城名镇名村保护规划编制要求(试行)》将原有的名城保护三个层次中的“历史城区层次”调整为“历史文化名城层次”,并提出编制名城保护规划“应当对所在行政区范围内具有历史文化价值的村镇、文物保护单位、已登记尚未核定公布为文物保护单位

的不可移动文物、历史建筑、古城的山川形胜及其他需要保护的内容提出保护要求。”但《历史文化名城保护规划标准》中未延续《编制要求》中对市域范围内保护对象的表达,在此后历史文化名城规划实践中也未形成统一的保护对象标准^[2]。近年来,相关学者基于历史研究进一步论证名城全域保护的必要性。例如,李百浩等^[3]提出以行政区域为规划范围,建构“一市多城”的全域保护格局;霍晓卫^[2]认为历史文化名城制度具有实行城市级全域文化遗产保护的格局。在名城规划实践中,学者们丰富保护对象层次,弥补原有的名城保护三个层次在保护空间尺度上的不足,如邢西玲等^[4]在历史城区层次之上构建县域、灌区两个层次;姚春雷等^[5]研究了将历史地段的划定和保护利用,丰富了街区层次的保护对象。

在国土空间规划改革的带动下,部分学者从国土资源保护的视角,将全域文化遗产作为一类资源要素进行保护利用,并提出了多样化的保护对象体系建构方法。例如,武廷海等^[1]提出中华文明标识属于“国家资源”,与“国土空间”对应,应遴选一批代表中华文明、中国革命、中国地理的杰出文物和文化遗产;田家兴等和王苗等^[6-7]将不同体系的文化遗产统筹为世界文化遗产、文物类历史文化遗产、聚落类历史文化遗产、非物质文化遗产等类别;刘小凤等^[8]将文化资源本体及其相关环境都纳入保护对象。

国际上历史景观保护的思潮影响了关于保护对象的认知。2011年,联合国教科文组织《关于城市历史景观的建议书》提出“历史性城镇景观”概念,将其定义为“文化和自然价值及属性在历史上层积而产生的城市区域”。一些学者探索了国土空间规划中历史景观保护理论的应用方法。例如,李和平、周剑云^[9-10]研究了用景观方法保护和管理遗产,重点保护区域的历史特征,强调时间维度和可感知性的展示;张欢等^[11]以历史文化为线索,将有形与无形、历史与当代的历史景观要素作为保护对象。

2021年9月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》,提出构建城乡历史文化保护传承体系和相关要求。随后,学者们围绕该体系的构建开展了理论研究,强调价值在体系构建中的基础性作用。例如,吕舟、陈同滨^[12-13]认为应基于价值认定、整合保护对象;王凯^[14]提出基于中华文明的特征,构建多样化资源体系。在规划实践中,学

者们梳理市域文化遗产,拓展保护对象类型。例如,杨亮、陈双辰^[15-16]基于历史文化价值梳理遗存体系,将多类型价值载体纳入保护对象。张恺^[17]基于人地关系线索梳理实体和非实体结构要素,将其纳入保护对象。

2 历史文化空间评价技术方法研究

不同于传统文物和文化遗产保护重点关注文化资源本体,国土空间规划主要对承载文化资源的国土空间进行规划管控。正如“双评价”工作是国土空间规划科学划定生态、农业、城镇空间的重要前提和依据,开展历史文化空间评价是国土空间规划中保护传承历史文化的基础环节。

当前历史文化空间评价主要包括空间分布评价、重要性评价、安全性评价、可利用性评价四种类型,在实践中往往采用多种类型评价叠加。

2.1 空间分布评价

空间分布评价是对文化资源在空间中的分布情况进行评价,识别出文化资源聚集的空间。文化资源聚集的空间往往具有共时性和历时性,呈现出关联性和主题性,整体保护价值高,具有活化利用潜力。相关学者研究了多样化的空间分析方法,如牛嘉乐、白如山^[18-19]对各级各类、不同历史时期的文化资源进行核密度分析;王珺^[20]采用适当规模对文化资源空间进行聚合分析。通过空间分布评价识别出的面状结构被称为文化资源聚集区,线状结构则被称为廊道,作为规划中构建文物保护传承格局的重要依据。

2.2 重要性评价

重要性评价是对空间所具有文化属性的重要程度进行评价,识别出重要程度高的空间进行重点、优先保护。学者们以多样化的方式构建重要性评价体系,结合GIS空间分析工具进行综合评价。例如,武廷海^[21]以保护级别、保护区划的等级设置评分标准;吴隽宇^[22]根据国家标准GB-T18972—2017《旅游资源分类、调查与评价》,参考“文化遗产资源共有因子综合评价系统”,构建分级评价体系;邓逢雪^[23]通过专家打分、软件词频统计、问卷调查构建评价模型。

2.3 安全性评价

安全性评价是对文化资源面临的风险进行评价,整体认知风险,识别出高风险区域,制定预防、监测措施。近年来,极端气候导致多地文物古迹受损,引起社会各界广泛关注。《福州宣言》也指出气候、人口增长、快速城市化和城市发展

规划不足等对文化和自然遗产保护的威胁。在此背景下,相关学者探索了面向自然灾害和“建设性破坏”的安全性评价技术方法,如吴隽宇^[22]结合生态敏感性评价和生态适宜性评价方法进行安全性评价;檀文佳^[24]从资源现状、规划情况及外部条件等维度构建评价体系;贾宁^[25]基于文化保护空间的自身规模、结构及变化趋势,识别风险。

2.4 可利用性评价

可利用性评价是对文化资源的利用潜力进行评价,识别出活化潜力高的空间,引导保护利用。2022年5月,在中央政治局第三十九次集体学习时,习近平总书记强调“要让更多文物和文化遗产活起来”。《意见》也指出,遗产保护应与城乡发展、民生改善目标对接,满足人民日益增长的美好生活需要。在此背景下,相关学者探索了面向保护优化和活化利用的可利用性评价技术方法,如檀文佳^[24]从资源自身价值、区位价值、经济因素等方面构建评价体系;宋国庆^[26]选择景观视觉敏感度和特色资源质量密度等景观特色评价因子构建评价体系,引导文化资源的利用和开发。

现有研究针对遗产保护的不同方面探索了历史文化空间评价技术方法,但仍然存在科学性、技术性、应用性不足的问题。对于深层理论问题研究不足,评价指标选取的体系性、评价单元划分的针对性不足将影响其科学性,缺少对如何融合多类型评价、界定其适用场景的研究也将影响评价的技术性与应用性。

3 文化保护传承格局与历史文化保护线研究

《指导意见》提出要针对历史文化资源富集、空间分布集中的地域,明确区域整体保护和活化利用的空间管控要求,统筹划定历史文化保护线,并纳入国土空间规划“一张图”,实施严格保护。相关研究探索了落实《指导意见》的路径,主要以文化保护传承格局引导历史文化资源富集区域的整体保护和活化利用,并提出了多样化的历史文化保护线划定方法。

3.1 文化保护传承格局构建与引导策略

文化保护传承格局是引导性的规划工具,以空间格局结合引导策略,对市域文化保护利用进行引导。学者们研究了文化保护传承格局的构建方法,主要有两种类型。一类是基于重要节点和联系空间构建“点-轴”格局,其中牛嘉乐、田家

兴^[6,18]以重要水系水道、交通路线等联系空间,串联名城、名镇和文化资源密集区等。另一类以空间区划为基础,构建“点-线-面”或“网络状”格局,其中王雪凝等^[27]根据物质文化资源特征,将全域划分为多个历史文化片区;邵甬^[28]根据自然环境和地域文化划分片区,以交通通道为轴线,以聚落为节点构建格局。

在文化保护传承格局构建的基础上,为实现保护利用目标,还需要制定针对性的引导策略。当前研究中的策略主要针对格局的不同组成部分进行差异化引导,如鲁小格^[29]针对不同文化特色的片区,调整用地、协调旅游交通和服务设施体系,并提出发展策略与行动建议。目前研究提出的引导策略较为单一,较少从更大尺度或可持续性视角提出策略,这将影响文化保护传承格局引导功能的落实。

3.2 历史文化保护线划定与管控策略

历史文化保护线的管控目标和划定方法可以分为三种,均考虑了国土空间规划与历史文化保护传承要求的落实,落脚点各有侧重。一是侧重统筹市域空间中各类功能空间,划定与“三线”地位并列的历史文化保护线,如武廷海^[30]提出了“文化保护红线”的构想,划定必须强制性严格保护的区域范围;燕月^[31]提出优先划定历史文化保护线。二是侧重整合多部门管控,集成现有的多类型管控线,如祝颖盈、姜岩^[32-33]提出将多部门各类保护控制范围纳入历史文化保护线。三是侧重保障文化资源活化利用所需的空間配置,如杨涛^[34]提出将文化遗产本体空间以及协同管理必要的保护空间、支撑保障空间均纳入保护线范围。

研究指出保护线划定仍存在不少困难,如大量文化资源处于名录式、清单式管理,缺少明确的空间边界线;各相关部门数据不统一,缺乏所需空间信息;部分遗产空间还未明确主管部门;历史文化保护线与“三线”冲突等。有学者针对困难探索了解决方法,如刘小凤^[8]针对暂无边界的情况提出先暂时划示、后更新边界等策略;李潇^[35]针对保护线与“三线”冲突的情况,提出了避让、兼容、限制等差异性管控策略。我国文化资源分布情况复杂,管控难度大,保护线的落实方法还有待通过统一数据基础和不断实践探索逐步完善。

3.3 与相关规划的衔接策略

市级历史文化保护规划既要承接国家级、省级上位规划又要指导县级、乡镇级等下位规划,还需与总体规划、详细规划以及其它专项规划充

分衔接。学者们针对历史文化保护与国土空间规划体系的衔接问题研究了传导、协同机制,重点关注保护对象和范围的纵向传导、文化保护传承格局与三生空间格局的横向协同。例如,尹文瑜、刘小凤^[8,36]提出将文化资源的总量、布局、控制线、重点保护要素名录和保护管控要求等作为纵向传导内容;曾真^[37]提出通过统一底图底数、同步开展工作、在城市总体发展定位中明确保护传承目标和纳入相关指标等方法实现协同;梁浩源^[38]提出通过全域土地综合整治协调历史文化空间与三生空间,促进其融合提升。

为支撑相关规划的衔接,当前研究提出了国土空间规划“一张图”的技术路径。例如,张兵、徐磊^[39-40]提出了依托“一张图”服务规划“编制-实施-监测”全过程的构想。学者们开展了历史文化“一张图”平台建设与管理策略研究,如陈韶龄^[41]从数据框架构建、数据质量提升、规划审批辅助等方面提出了数据库建设策略。目前关于“一张图”的研究集中于数据库建设和平台运行机制,从文化保护传承格局转变为历史文化保护线划定的技术方法还较为缺乏。

4 结论与展望

本文通过检索和分析“多规合一”改革以来关于市级历史文化保护规划的研究发现:认识市域层次的保护对象的研究视角丰富,但尚未形成共识。历史文化空间评价已经成为国土空间背景下的重要研究内容,并形成了多类型的评价技术方法。现有研究对于在市级规划中构建文化保护传承格局、划定历史文化保护线已基本形成共识,并探索了多样的方法,但仍存在科学性、技术性、应用性不足等问题,对于如何结合引导性与管控性策略还缺乏清晰的认识,如何与“三线”协调还存在争议。展望未来研究:

(1)深入研究市域历史文化保护及其相关理论,面向当前历史文化保护利用的关键问题和重大需求,形成国土空间规划中保护对象的认识和逻辑。在加强市域历史文化内涵与价值挖掘研究的基础上,进一步探讨如何以市域作为统筹地方文化遗产保护规划的基本单元,明确规划重点与保护对象。当下国家系列文件强调优化资源配置、加强资源管理,第三次全国国土调查成果为保护规划编制、监测提供了底图底数,近年全球范围内开始关注气候环境变化对文化遗产的影响,为文化遗产保护研究提供了新的资源视角、数据视

角和环境视角,在新的背景和需求下,如何以新视角来认识文物和文化遗产仍有待探索。

(2)加强文化资源与空间评价研究方法研究,建立科学有效、适合市域的评价体系。目前重要性评价主要基于保护级别来设置评价标准,较少考虑地方特色、人民精神文化需求等方面,宜兼顾地方多元价值,加强在评价中融入公众参与机制、完善地方价值阐释体系的研究。安全性评价多在市域内开展,缺少对区域整体性和外部因素的考量,宜在更大的“灾害系统”和“国土空间规划”中研究协调风险管理及预防^[42]。可利用性评价较多考虑外部条件,较少考虑文化资源自身保护利用模式的可能性,宜结合外部、内部条件和地方发展需求进一步使评价精细化。

(3)进一步完善保护规划工具,建立具有逻辑性的市级历史文化保护规划工具体系。文化保护传承格局作为市域历史文化保护的引导性工具,除了节点、廊道、片区等空间结构的提炼,还应关注支撑性的社会、经济、环境策略,以保障文化保护传承格局引导地方高质量发展的实际效果。历史文化保护线作为国土空间规划中的管控性工具,需尽快明确管控目标和划定方法,同步研究涵盖弹性管控机制和用地出让政策的综合管理方法,并建立起科学清晰的传导体系。此外,需加强引导性工具到管控性工具转换的技术方法研究,增强保护规划工具体系的逻辑性。

综上,在国土空间规划全面转型的新阶段,市级历史文化保护规划研究必须立足新阶段、贯彻新理念、构建新格局,关注文化资源保护利用与国土空间治理结合研究,构建文化资源与国土空间要素的关系及整体保护理论。深入研究面向历史文化保护利用的国土空间规划技术,包括多尺度文化空间评价与划定方法、相关多源异构数据的融合技术、风险评估及反馈响应技术以及文化遗产保护相关空间配置技术等,以充分体现市级规划的统筹性与实施性,促进市级历史文化保护规划传承地方文化特色、促进高质量发展、落实文化遗产保护管理重要作用的实现。

参考文献 References

- [1] 武廷海,张能,陈凌凡.以境为城:在“中华文明-中华大地”视野中重新审视名城及规划[J].人类居住,2022(3):46-48.
WU Tinghai, ZHANG Neng, CHEN Lingfan. Taking the region as the city: Re-examining the famous city

- and its planning in the vision of "Chinese civilization and Chinese land"[J]. Human Settlements, 2022(3): 46-48.
- [2] 霍晓卫. 全域视野下的文化遗产保护与利用[J]. 中国文化遗产, 2019(3): 44-50.
HUO Xiaowei. Protection and utilization of cultural heritage from a global perspective[J]. China Cultural Heritage, 2019(3):44-50.
- [3] 李百浩, 李楠. 中国历史文化名城保护:演变脉络、规划问题及应对策略[J]. 城市与区域规划研究, 2022, 14(2): 1-19.
LI Baihao, LI Nan. Historic city conservation in China: evolution, planning, and strategies[J]. Journal of Urban and Regional Planning, 2022, 14(2):1-14.
- [4] 邢西玲, 李文波, 赵婷婷, 等. 新时期名城保护规划探索——以城固历史文化名城保护规划为例[J]. 城市建筑, 2022, 19(20): 158-162.
XING Xiling, LI Wenbo, ZHAO Tingting, et al. Exploration on the conservation planning of historical city in the new period: A case of the conservation planning of Chenggu historical city[J]. Urbanism and Architecture, 2022, 19(20):158-162.
- [5] 姚春雷, 黄晓春. 苏州古城历史地段划定与保护利用研究[J]. 城市规划, 2022, 46(S1): 69-75.
YAO Chunlei, HUANG Xiaochun. Delineation, conservation, and utilization of historic areas in Suzhou old town[J]. City Planning Review, 2022, 46(S1): 69-75.
- [6] 田家兴, 郝静, 单彦名. 国土空间规划背景下市域历史文化资源空间保护体系构建探索——以山东省聊城市为例[J]. 城市发展研究, 2022, 29(1): 60-65,81.
TIAN Jiaying, HAO Jing, SHAN Yanming. Exploration on the construction of spatial protection system of urban historical and cultural resources under the background of territory spatial planning: A case study of Liaocheng City, Shandong Province[J]. Urban Development Studies, 2022, 29(1):60-65,81.
- [7] 王苗, 刘浩, 赵东琦, 等. 国土空间规划背景下天津文化遗产空间保护体系构建[J]. 风景园林, 2023, 30(S2): 46-50.
WANG Miao, LIU Hao, ZHAO Dongqi, et al. Construction of Tianjin cultural heritage spatial protection system in the context of territorial spatial planning[J]. Landscape Architecture, 2023, 30(S2): 46-50.
- [8] 刘小凤, 檀文佳, 段兴平. 浅析市级国土空间规划中文化遗产保护的重点[C]//2021中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021: 182-193.
LIU Xiaofeng, TAN Wenjia, DUAN Xingping. Analysis on the key points of cultural heritage protection in municipal territorial and spatial planning [C]//Proceedings of Annual National Planning Conference 2021. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021:182-193.
- [9] 李和平, 杨宁. 城市历史景观的管理工具——城镇历史景观特征评估方法研[J]. 中国园林, 2019, 35(5): 54-58.
LI Heping, YANG Ning. Research on the management tools of historic urban landscape-historic townscape characterisation[J]. Chinese Landscape Architecture, 2019, 35(5):54-58.
- [10] 周剑云, 蒋定哲, 鲍梓婷, 等. 历史景观特征评估——链接保护区与城市历史景观[J]. 国际城市规划, 2023, 38(2): 124-132,142.
ZHOU Jianyun, JIANG Dingzhe, Bao Ziting, et al. Historic landscape characterisation: linking "conservation areas" and "historic urban landscape"[J]. Urban Planning International, 2023, 38(2):124-132,142.
- [11] 张欢, 赵志庆. 向国土资源全要素全时空治理的城镇历史景观协同保护框架——以中东铁路城镇牡丹江为例[J]. 中国园林, 2022, 38(10): 68-73.
ZHANG Huan, ZHAO Zhiqing. Collaborative conservation framework of historic urban landscape for territorial resources total elements and total space-time governance: Taking mudanjiang, a town along the Chinese eastern railway, as an example[J]. Chinese Landscape Architecture, 2022, 38(10):68-73.
- [12] 吕舟. 加强城乡历史文化保护传承体系建设 满足人民日益增长的美好生活需求[J]. 中国勘察设计, 2021(11): 20-23.
LÜ Zhou. Strengthen the construction of the urban and rural historical and cultural protection and inheritance system to meet the growing needs of the people for a better life[J]. China Engineering Consulting, 2021(11): 20-23.
- [13] 陈同滨. 传承历史文脉 讲述中国故事——“城乡建设与历史文化保护传承体系(古代部分)”构建回顾[J]. 中国勘察设计, 2021(11): 28-33.
CHEN Tongbin. Inheriting historical context and telling chinese stories: A review of the construction of the "urban and rural construction and historical and cultural protection and inheritance system (Ancient part)" [J]. China Engineering Consulting, 2021(11): 28-33.
- [14] 王凯. 新时期城乡历史文化保护传承体系构建探索[J]. 城市规划, 2022, 46(S2): 6-13.
WANG Kai. An exploration on the construction of urban and rural historic and cultural protection and inheritance system in the new era[J]. City Planning Review, 2022, 46(S2): 6-13.

- [15] 杨亮,徐明,赵霞,等. 新时代历史文化名城保护规划探索——以洛阳为例[J]. 城市规划, 2022, 46(9): 46-58,81.
YANG Liang, XU Ming, ZHAO Xia, et al. Exploration on the protection planning of historic and cultural cities in the new era: A case study of Luoyang[J]. City Planning Review, 2022, 46(9):46-58,81.
- [16] 陈双辰,盛哲清,张亚宣,等. 千年一脉、多元一体与载体例证——历史文化名城的价值分析方法与体系建构[J]. 城市规划, 2022, 46(S2): 44-55.
CHEN Shuangchen, SHENG Zheqing, ZHANG Yaxuan, et al. Thousand years of context, unity in diversity, and culture carrier illustrations: The value analysis method and system construction of historic and cultural cities[J]. City Planning Review, 2022, 46(S2): 44-55.
- [17] 张恺. 以人地关系线索促进名城国土空间结构优化——以高原湖泊名城昆明为例[J]. 建筑遗产, 2022(3): 12-20.
ZHANG Kai. Interpreting the spatial clues of human-land relationship and optimising the territorial spatial structure of historic cities: A case study of Kunming developed around a plateau lake[J]. Heritage Architecture, 2022(3): 12-20.
- [18] 牛嘉乐,朱振威,许忠秋. 空间规划体系下许昌历史文化名城保护与传承思考[C]//2020 中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021: 586-592.
NIU Jiale, ZHU Zhenwei, XU Zhongqiu. Consideration on the protection of Xuchang historical and cultural city under the spatial planning system[C]//Proceedings of Annual National Planning Conference 2020. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021: 586-592.
- [19] 白如山,章君吉. 国土空间规划背景下生态空间的资源基础分析——以安徽省阜阳市为例[J]. 山西师范大学学报(自然科学版), 2022, 36(2): 55-63.
BAI Rushan, ZHANG Junji. Resource-based analysis on cultural protection space under the background of the spatial planning of national land: A case study of Fuyang in Anhui province[J]. Journal of Shanxi Normal University (Natural Science Edition), 2022, 36(2):55-63.
- [20] 王珺. 基于 GIS 的汨罗市生态空间评价[D]. 长沙: 中南林业科技大学, 2022.
WANG Jun. Spatial evaluation of cultural ecology in miluo city based on GIS[D]. Changsha: Central South University of Forestry & Technology, 2022.
- [21] 武廷海,周文生,卢庆强,等. 国土空间规划体系下的“双评价”研究[J]. 城市与区域规划研究, 2019, 11(2): 5-15.
WU Tinghai, ZHOU Wensheng, LU Qingqiang, et al. Study on “dual-evaluation” in territorial and spatial planning system[J]. Journal of Urban and Regional Planning, 2019, 11(2):5-15.
- [22] 吴隽宇,陈康富,陈静文,等. 国土空间规划视角下的江门市文化遗产廊道构建研究[J]. 西部人居环境学刊, 2020, 35(1): 7-16.
WU Juanyu, CHEN Kangfu, CHEN Jingwen, et al. Studies on the construction of cultural heritage corridor in Jiangmen city from the perspective of territory space planning[J]. Journal of Human Settlements in West China, 2020, 35(1):7-16.
- [23] 邓逢雪. 基于价值评估的市域历史文化空间协调管控研究——以临汾市为例[D]. 西安: 西北大学, 2021.
DENG Fengxue. Research on coordinated control of city region historical cultural spaces based on value evaluation: Taking Linfen as an example[D]. Xi'an: Northwest University, 2021.
- [24] 檀文佳,刘小凤,马一翔. 基于 GIS 的景德镇文化空间评价研究[C]//2021 中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021: 513-526.
TAN Wenjia, LIU Xiaofeng, MA Yixiang. Research on evaluation of Jingdezhen cultural space based on GIS [C]//Proceedings of Annual National Planning Conference 2021. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021:513-526.
- [25] 贾宁,王攀,张捷,等. 国土空间规划中历史文化遗产体系建构的思考[C]//2021 中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021: 148-156.
JIA Ning, WANG Pan, ZHANG Jie, et al. Thinking on the construction of historical and cultural heritage system in the territorial and spatial planning[C]//Proceedings of Annual National Planning Conference 2021. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021: 148-156.
- [26] 宋国庆. 州域视角下国土空间特色魅力风貌区塑造方法初探——以伊犁州国土空间特色发展为例[J]. 小城镇建设, 2021, 39(9): 66-77.
SONG Guoqing. Research on the shaping method of territorial space characteristic charm landscape area from the perspective of city scale: Taking the characteristic development of territorial space in Yili prefecture as an example[J]. Development of Small Cities & Towns, 2021, 39(9):66-77.
- [27] 王雪凝,刘馨,温晓诣. 遗产区域视野下县域物质性文化遗产保护研究——以云南省建水县为例[C]//2023 中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业

- 出版社, 2023: 1736-1746.
- WANG Xuening, LIU Xin, WEN Xiaoyi. Research on the protection of county material cultural heritage from the perspective of heritage regions: A case study of Jianshui county, yunnan province[C]//Proceedings of Annual National Planning Conference 2023. Beijing: China Architecture & Building Press, 2023: 1736-1746.
- [28] 邵甬. 国土空间规划背景下的文化遗产保护初探[J]. 中国文化遗产, 2022(5): 30-37.
- SHAO Yong. A preliminary study of cultural heritage protection against the background of territorial space planning[J]. China Cultural Heritage, 2022(5): 30-37.
- [29] 鲁小格, 李蕴聪, 张萌. 全域历史文化价值认知与展示利用策略研究——基于焦作市国土空间规划的探索[C]//2020中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021: 927-941.
- LU Xiaoge, LI Yuncong, ZHANG Meng. Research on the strategy of cognition, display and utilization of historical and cultural values in the whole region: Based on the exploration of Jiaozuo city's territorial and spatial planning[C]//Proceedings of Annual National Planning Conference 2020. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021: 927-941.
- [30] 武廷海, 卢庆强, 周文生, 等. 论国土空间规划体系之构建[J]. 城市与区域规划研究, 2019, 11(1): 1-12.
- WU Tinghai, LU Qingqiang, ZHOU Wensheng, et al. A discussion on the construction of territorial and spatial planning system[J]. Journal of Urban and Regional Planning, 2019, 11(1): 1-12.
- [31] 燕月, 李砚芬, 于兰军, 等. 典型文化价值区县级国土空间总体规划编制探索——以邯郸市为例[J]. 北京规划建设, 2021(4): 54-60.
- YAN Yue, LI Yanfen, YU Lanjun, et al. Exploration on the overall planning of county territorial and spatial for typical cultural value districts: Taking Qufu city as an example[J]. Beijing Planning Review, 2021(4): 54-60.
- [32] 祝颖盈. 河北正定: 国土空间规划背景下历史文化保护利用研究[J]. 北京规划建设, 2022(1): 155-160.
- ZHU Yinying. Zhengding, Hebei: Study on the protection and utilization of historical culture under the background of territorial spatial planning[J]. Beijing Planning Review, 2022(1): 155-160.
- [33] 姜岩, 孙婷, 董钰, 等. 国土空间规划体系下历史文化遗产保护传承专项研究及西安实践[J]. 规划师, 2022, 38(3): 110-116.
- JIANG Yan, SUN Ting, DONG Yu, et al. Research on the special planning of historical and cultural heritage protection and inheritance in the territorial space planning system, Xi'an[J]. Planners, 2022, 38(3): 110-116.
- [34] 杨涛. 文化遗产空间体系在国土空间规划中的建构——以拉萨的实践为例[J]. 中国土地, 2020(8): 25-28.
- YANG Tao. Construction of cultural heritage spatial system in territorial and spatial planning: A case study of Lhasa[J]. China Land, 2020(8): 25-28.
- [35] 李潇, 郭诗洁. 济宁市历史文化特色空间保护及管控应对策略[J]. 规划师, 2021, 37(14): 73-77.
- LI Xiao, GUO Shijie. Urban-rural historic and cultural characteristic space preservation and governance, Jinan[J]. Planners, 2021, 37(14): 73-77.
- [36] 尹文瑜, 吴奇霖. 国土空间规划下名城全域遗产保护方法初探——以长春历史文化名城为例[C]//2021中国城市规划年会论文集. 北京: 中国建筑工业出版社, 2021: 469-477.
- YIN Wenyu, WU Qilin. A study on the method of heritage protection of historical city under territorial and spatial planning: A case study of Changchun[C]//Proceedings of Annual National Planning Conference 2021. Beijing: China Architecture & Building Press, 2021: 469-477.
- [37] 曾真, 向澍. 国土空间规划体系中的历史文化保护协同方法初探——以广元市为例[J]. 上海城市规划, 2023(1): 55-60.
- ZENG Zhen, XIANG Shu. A preliminary study on the collaborative method of history and culture conservation in territorial spatial planning: A case study of Guangyuan[J]. Shanghai Urban Planning Review, 2023(1): 55-60.
- [38] 梁浩源, 李晶. 全域土地综合整治中文化空间再识别及其与三生空间的融合提升[J]. 中国农业大学学报, 2024, 29(3): 189-203.
- LIANG Haoyuan, LI Jing. Re-identification of cultural space and its integration with productive-living-ecological space in comprehensive land consolidation[J]. Journal of China Agricultural University, 2024, 29(3): 189-203.
- [39] 张兵. 将文物保护管理纳入国土空间规划编制和实施[J]. 世界建筑, 2022(12): 20-24.

(下转第 937 页)